平成26年度 施策評価シート

1 施策の概要

作成日 平成 26 年 12 月 26 日

施策名 (節の名称)	^{№.} 51 地域コミュニティ活動の推進									
部章節No.	第6部 第1章 第2節	評価担当部	価担当部 総務部 関連部局 教育委員							
総合計画書掲載頁	181 頁	記載責任者	吉川進		扒月女只厶					
総合計画	まちづくりの目標【部】	確かな未来を	確かな未来を拓く協働のまちづくり							
体 系	施策の分類【章】	住民と行政の	主民と行政の協働の推進							
施策の目的 (基本方針) 地域のコミュニティ活動を促進することにより、人と人とのあたたかいふれあいとささえあい に満ちた地域社会を形成します。										

2 施策を取り巻く環境

=	一 肥果で取り	6 / 垛坑
	施策の現状	本町には21の行政区があり、自治会や青少年育成会、子ども会、老人会、婦人会などが、防災・防犯・福祉・環境美化など多様な分野での地域コミュニティ活動を行うとともに、行政と住民をつなぐパイプ役としての役割を果たしています。町では、こうした多様な分野において協働のまちづくりを進め、地域コミュニティ活動を活性化していくため、引き続き、活動の支援や地域集会施設等の計画的な維持管理などに努めていく必要があります。
	法令・制度 の変更	
	施策の課題	少子高齢社会の進行により、地域コミュニティづくり・強化は重要性を増しているところですが、価値観の変化やライフスタイルの多様化、単身世帯の増加等により、地域社会における連帯感の希薄化が進んでおり、自治会加入率は減少傾向が続き、加入促進が課題となっています。

3 施策の成果指標 (基本方針を達成するため本施策に求められる成果を定量的に表記します。)

\simeq	り 10人の人が人が行 (全年の) ととは、そのにの本語をにより、これの人が、これを記されている。								
	住民満足度	指標(単位)			総合計画 策定時			目標値 28年度	
		『地域コミュニティ活動の推進』につい て「満足」と感じる住民の割合		29.9	9 % 29.2 9		40.0 %		В
		指標(単位)	増減	総合計画 策定時	23年	度 24年度	25年度	目標値 28年度	達成度
	主 な 目標指標	自治会加入率(%)	増	70.0	69.	0 68.8	67.3	75.0	А
									_
									_

4 施策の活動指標 (「3 施策の成果指標」の目的を達成するため本施策において町が行う活動内容等を定量的に表記します。)

主 な 活動指標	指標(単位)	増減	総合計画 策定時	23年度	24年度	25年度	目標値 28年度	達成度
	地域集会所•児童館数	増	52	52	52	52	51	А
								-
								_

5 総合計画の進捗状況調査に基づく基本施策の評価

基本施策		評価結果		評価結果	
No.	名称	計画和未	No.	名称	計画和未
1	地域コミュニティ活動の活性化	В			

6 総合評価 В 成果指標評価 В 活動指標評価 Α 進捗状況調査結果 構成事務事業の見直しが必要な施策です。 (自動判定) 総合評価結果に対する分析(施策全体について、進捗状況、有効性・効率性の観点を踏まえて分析してください。) ・本町では、21行政区を中心に活発なコミュニティ活動が進められており、町でも地 総合評価 域づくり活動費交付金の交付などにより、財政的な支援等を実施している。 ・成果指標評価はB判定となっているが、この結果は、町のコミュニティ活動の推進 への評価なのか、自治会活動への評価なのか、捉え方が難しいところであると考え る。 ・目標指数である自治会加入率はA判定となっているものの減少傾向にあり、この減 少傾向に歯止めをかける取り組みは、全国的な課題となっている。

7 今後の方向性

「フタッカリ	<u> </u>
方向性	■ 現状維持 □ 一部見直し □ 大幅な見直し □ 新たな取組みや事業を追加 □ その他
改善案 などの 内	・災害時などにおける地域コミュニティの重要性が再認識されている一方で、自治会加入率の低下は全国的な問題となっているが、これは少子高齢社会の進行やライフスタイルの変化などに伴う住民の意識によるところが大きいため、町として加入率を増加させる効果的な手段を見出すことは難しい状況である。・平成25年度に区長会との協働により「自治会加入促進ハンドブック」を作成し、加入促進活動の一助としたように、今後とも、区長会と連携しながら、こうした手法を検討するとともに、必要な情報の収集に努める。

8 庁内行政評価委員会コメント

※主管部等では記入しないでください。

評価・ 方向性

成果指標はB評価であるが、成果を向上させる効果的な手段を見出すことが難しいことから、所管部の方向性のとおり現状維持とする

9 総合計画の進捗状況調査における取組の方向性の評価(事務事業の評価)

基本	合計画の進捗状況調査における取組の方向性の評価(事務事業の評価)							
基本 施策No.	No.	名称	主管課	年度	評価 結果			
1	(1)	自治会などへの加入促進と地域コミュニティ活動の支援	行政推進課	26年度	Α			
1	(2)	気軽に参加できる文化、スポーツ、イベントの開催や機会の充実	スポーツ文化 振興課	26年度	В			
1	(3)	地域集会施設や児童館の整備促進	生涯学習課	26年度	Α			
1	(4)	地域コミュニティ活動の活性化を促進する各種事業の充実	生涯学習課	26年度	В			