

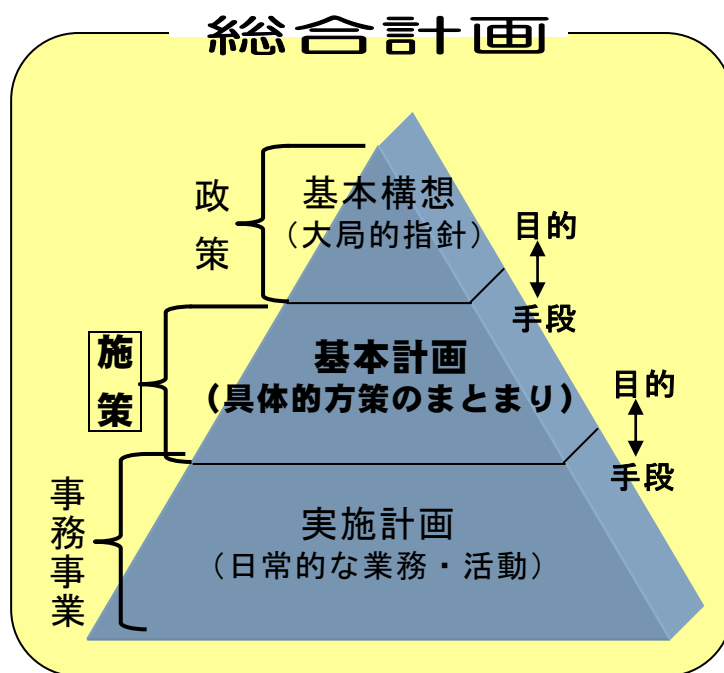
# 平成26年度 施策評価の実施結果について

## 1 施策評価とは

行政の活動は、「政策—施策—事務事業」という階層に分類することができます。『政策』とは“大局的な見地から、自治体が目指すべき方向や目的を示し”、『施策』とは、“政策目的を実現するための手段”であり、『事務事業』とは“施策目的を実現するための手段”です。

つまり、複数の事務事業の集まりが施策を推進し、また複数の施策の集まりが政策を推進していくこととなります。

平成26年度施策評価は「第5次愛川町総合計画（以下「総合計画」という。）」に掲げた「施策の分野【節】（以下「施策」という。）」の目標がどの程度達成されているかなど、施策レベルの視点から成果を評価することによって、町が目指す姿に近付いているかを認識し、施策目的の実現のために何が必要かを分析するためのツールとして実施しました。



## 2 施策評価の目的

「愛川町行政評価制度実施要領」に定めるとおり、行政へのPDCAサイクルの導入、町民への説明責任を果たすこと、効率的で質の高い町民本位の行政運営の実現を目指すこと、また、総合計画で定める行政評価制度を活用した進捗管理（後期基本計画及び実施計画を策定する際の基礎資料とする）に資することを目的に施策評価を実施しました。

### 3 評価の対象と手法

#### (1) 評価の対象

総合計画に掲げられた「施策」全55項目を対象に評価を実施しました。

#### (2) 評価の時点

平成25年度の事業等内容について、指標を用い事後評価を行いました。

#### (3) 評価の視点

成果指標評価、活動指標評価及び進捗状況調査結果の3つの視点による評価結果を総合的に勘案し、施策の目的（基本方針）の達成状況を3段階（A、B、C）で評価しました。

##### ○ 成果指標評価

総合計画において成果指標として掲げている「住民の満足度」及び「主な目標指標」について、その目標達成度を評価しました。

##### ○ 活動指標評価

施策に属する「取組みの方向（事務事業）」において、施策の成果指標に係る数値を向上させるために必要な活動のうち、主な活動の状況について評価しました。

##### ○ 進捗状況調査結果

総合計画の進捗状況調査において実施した「取組みの方向（事務事業）」に係る評価結果をもとに基本施策を評価しました。

#### (4) 総合評価区分

成果指標評価、活動指標評価及び進捗状況調査結果の判定により、次の区分で総合的に評価しました。

|   |                          |
|---|--------------------------|
| A | 良好と認められる施策です。            |
| B | 構成事務事業の見直しが必要な施策です。      |
| C | 構成事務事業の統合・廃止の検討を要する施策です。 |

#### (5) 評価の進め方

##### ○ 自己評価

事業を所管する部等の長において施策評価シートを作成したうえで、今後の方向性（現状維持、一部見直し、大幅な見直し、新たな取組みや事業を追加、その他）及びそれに係る改善案について自己評価を実施しました。

## ○ 1 次評価

自己評価後、庁内行政評価委員会において1次評価を実施しました。

1次評価では、施策の責任者である部長が行った自己評価の方向性を原則として維持することとしながら、次の観点に沿って点検し、自己評価の妥当性をチェックし、改善等の方向性を検討しました。

（1次評価にあたって点検を行った観点）

- (1) 総合的な政策調整
- (2) 関連する他の部からの意見
- (3) 評価シートの「総合評価」を踏まえているか

## (6) 評価の基準

### ○ 評価の視点ごとの評価基準

|        |   |                                                                                                                 |
|--------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果指標評価 | A | ・住民満足度の達成度がA（進捗度100%以上）で、主な目標指標の達成度平均がA又はB若しくは主な目標指標が設定されていない                                                   |
|        | B | 次のいずれかの場合<br>・住民満足度の達成度がAで、主な目標指標の達成度平均がC<br>・住民満足度の達成度がB（進捗度80%以上100%未満）で、主な目標指標の達成度平均がA又はB若しくは主な目標指標が設定されていない |
|        | C | 次のいずれかの場合<br>・住民満足度の達成度がBで、主な目標指標の達成度平均がC<br>・住民満足度の達成度がC（進捗度80%未満）                                             |
| 活動指標評価 | A | ・目標達成度がA（達成度80%以上）で、進捗度がA又はB（進捗度80%以上）                                                                          |
|        | B | 次のいずれかの場合<br>・目標達成度がAで、進捗度がC（進捗度80%未満）<br>・目標達成度がB（達成度50%以上80%未満）で、進捗度がA又はB                                     |
|        | C | 次のいずれかの場合<br>・目標達成度がBで、進捗度がC<br>・目標達成度がC（達成度50%未満）                                                              |

|              |                               |
|--------------|-------------------------------|
| 進捗状況<br>指標評価 | 総合計画の進捗状況調査における進捗状況評価結果の平均による |
|--------------|-------------------------------|

○ 総合評価の評価基準

成果指標評価、活動指標評価及び進捗状況調査結果の判定結果の組み合わせにより判定しました。

|   |                                                  |
|---|--------------------------------------------------|
| A | ・ 3つともA      ・ 2つがA、1つがB                         |
| B | ・ 2つがA、1つがC<br>・ 1つがA、残り2つのうち1つ以上がB      ・ 3つともB |
| C | ・ 2つがB、1つがC      ・ Cが2つ以上                        |

(7) 今後の方向性に係る評価区分

|               |                                                                                                                    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状維持          | 特に見直しを要しない                                                                                                         |
| 一部見直し         | 構成事務事業の一部について、内容の見直しや廃止、統合、再構築等を行うべきである                                                                            |
| 大幅な見直し        | 次のいずれかに該当する場合<br>・ 構成事務事業の概ね2割以上について、内容の見直しや廃止、統合、再構築等を行うべきである<br>・ 総合計画の基本施策の一部又は全部について、内容の見直しや廃止、統合、再構築等を行うべきである |
| 新たな取り組みや事業を追加 | 現在の構成事務事業に加え、新たな取り組みや事業を実施すべきである                                                                                   |
| その他           | 上記のいずれにも該当しない場合                                                                                                    |

## 4 評価結果概要

(1) 自己評価

○ 各項目の評価結果（自動判定）

| 評価区分 |     | 成果指標<br>評価 | 活動指標<br>評価 | 進捗状況<br>調査結果 | 総合評価  |
|------|-----|------------|------------|--------------|-------|
| A    | 件数  | 7          | 44         | 19           | 18    |
|      | 構成比 | 12.7%      | 80.0%      | 34.5%        | 32.7% |
| B    | 件数  | 25         | 5          | 34           | 29    |
|      | 構成比 | 45.5%      | 9.1%       | 61.8%        | 52.7% |

|      |     |       |      |      |       |
|------|-----|-------|------|------|-------|
| C    | 件数  | 23    | 3    | 2    | 8     |
|      | 構成比 | 41.8% | 5.5% | 3.6% | 14.5% |
| 評価なし | 件数  | 0     | 3    | 0    | 0     |
|      | 構成比 | 0.0%  | 5.5% | 0.0% | 0.0%  |

## ○ 今後の方向性

| 総合評価<br>今後の方向性 |     | A     | B     | C    | 合計    |
|----------------|-----|-------|-------|------|-------|
| 現状維持           | 件数  | 12    | 5     | 0    | 17    |
|                | 構成比 | 21.8% | 9.1%  | 0.0% | 30.9% |
| 一部見直し          | 件数  | 5     | 18    | 3    | 26    |
|                | 構成比 | 9.1%  | 32.7% | 5.5% | 47.3% |
| 大幅な見直し         | 件数  | 0     | 0     | 0    | 0     |
|                | 構成比 | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  |
| 取組み等追加         | 件数  | 1     | 6     | 5    | 12    |
|                | 構成比 | 1.8%  | 10.9% | 9.1% | 21.8% |
| その他            | 件数  | 0     | 0     | 0    | 0     |
|                | 構成比 | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  |

## (2) 1次評価

上記3(5)のとおり、庁内行政評価委員会において自己評価の妥当性をチェックした結果、総合評価がBかつ今後の方向性が「現状維持」の施策など6件について意見を付した上で、全ての施策について所管部の方向性のとおりとしました。

## 5 評価結果の公表と活用

### (1) 評価結果の公表

施策評価の結果は、町議会への報告と合わせて公表します。評価結果は、愛川町役場内の情報公開コーナー等で閲覧に供するほか、ホームページに掲載します。

### (2) 評価結果の活用

評価結果は、総合計画後期基本計画及び実施計画の策定に活用するほか、

予算編成方針、各行政部門における中長期計画策定等の際や、財務管理、事業管理、人事管理、組織管理など、評価結果の総合的な行政経営への活用を検討します。

## 6 スケジュール

|            |                        |
|------------|------------------------|
| 11月        | 施策評価シートの作成、提出（11／26締切） |
| 12月<br>～2月 | 1次評価に向けての事前調整          |
| 3月         | 庁内行政評価委員会（1次評価、3／20）   |
| 6月         | 評価結果の公表                |