

平成24年度事務事業評価シート

取組みコード 21413

区分	事務事業	担当課	住民課	作成日	平成24年5月22日
事業名	安全・安心まちづくりパトロール事業費	開始年度	平成17年度	予算科目	2.1.15.1.2

1. 事業の概要

総合計画での位置づけ	
部	第2部 安全で安心して暮らせるまちづくり
章	第1章 災害対策と安全対策
節	第4節 防犯対策の推進
基本施策	1 地域防犯体制の充実
取組みの基本方向	(3)安全・安心パトロールの推進をはかるとともに、地域住民が自主的に進める防犯パトロール活動等の支援につとめます。
根拠法令等	
目的 (誰・何を対象に、何のために)	町民の誰もが安全に安心して暮らせる町をつくるため、不審者の早期発見による犯罪の未然防止の他、犯罪発生を抑止効果や、町民の防犯意識を高め、「安全・安心のまちづくり」の推進を図る。
内容・方法 (何をやっているのか)	青色パトロール車を使用し業務委託した警備会社の巡視員2名が、町施設等を巡回パトロールし、犯罪の未然防止に努める。

2. 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

		指標名		平成21年度	平成28年度		
本事業が属する総合計画の節の成果指標		『防犯対策の推進』について「満足」と感じる住民の割合(%)		33.2	43.0		
指標の名称(単位)	増減	指標の説明	項目	基準年度(H22年度)	平成22年度	平成23年度	平成24年度
成果指標	減	町内で発生した犯罪の発生件数	計画値	/	548	542	405
			実績値	393	393	410	
			達成度※自動計算	/	139.4	132.2	
活動指標	増	巡回パトロールを実施した日数	計画値	/	243	244	245
			実績値	243	243	244	
			達成度※自動計算	/	100.0	100.0	

※ 増減欄は、指標の値について、増加が望ましい場合に「増」、減少が望ましい場合に「減」を記入する。

3. 事業費の推移と財源内訳

(E) 平均人件費(円/年) 8,300,000

年度		基準年度(決算)(H22年度)	平成22年度(決算)	平成23年度(決算見込)	平成24年度(予算)
(A) 事業費(円)		7,169,715	7,169,715	5,550,195	6,930,000
(B) 概算職員数(人)		0.060	0.060	0.060	0.060
(C) = (B) × (E) 人件費(円) ※自動計算		498,000	498,000	498,000	498,000
(D) = (A) + (C) 総事業費(円) ※自動計算		7,667,715	7,667,715	6,048,195	7,428,000
単位当たりコスト ※自動計算		19,510.7	19,510.7	14,751.7	
財源内訳(円)	特定財源				
	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他				
一般財源 ※自動計算		7,667,715	7,667,715	6,048,195	7,428,000

4. 事業の項目別評価(分析)

項目	判定基準	判定 ※一部自動判定	評価 ※自動判定
妥当性 (公費を投入して実施することが妥当な事業か)	公益性 直接的である、間接的であると問わず、事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質か	高	A
	必需性 当該事業を実施しなければ町民生活に支障をきたすなど、必要不可欠なものであるか	高	
有効性 (基準年と比較して成果が上がっているか)	成果指標について平成23年度の目標を達成している	○	B
	基準年度と比較して成果が向上している	×	
効率性 (なるべく費用をかけずに成果を上げているか)	基準年度と比較して費用の縮減ができていない (判定基準) A 成果が向上しているが、費用も縮減している B 費用が増加しているが、費用の増加率よりも成果の向上率の方が高い C 成果が低下しているが、成果の低下率よりも費用の縮減率の方が高い D 成果が向上しているが、成果の向上率よりも費用の増加率の方が高い E 費用を縮減しているが、費用の縮減率よりも成果の低下率の方が高い F 費用が増加し、成果も低下している	向上率 成果 95.85%	B
		縮減率 費用 78.88%	
総合評価 ※自動判定		改善すべき点がある	

5. 特記事項

犯罪発生件数は、生活に身近な犯罪(空き巣や自動車盗などの窃盗犯)と凶悪な犯罪(殺人、傷害など)とに分類されるが、事業の成果で生活に身近な犯罪(窃盗犯)は減少している。

6. 1次評価(担当課)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
理由	町民の安全で安心して暮らしたいというニーズは高い。		
今後の方向性	多様化する犯罪手口を把握するとともに青色パトロール車を使用することで巡回パトロールを現認させ犯罪発生抑止を図る。		

7. 2次評価(庁内行政評価委員会)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
今後の方向性に係る意見等	所管課の方向性のとおり		

8. 外部評価(行政改革推進委員会)

評価結果	<input type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
今後の方向性に係る意見等	/		

9. 外部評価(実施のない場合は2次評価)を踏まえた対応案(担当課)

現状まま引き続き事業を実施する。

10. 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
理由・改善方針	当面は現状のまま事業を実施するものとする。		