

平成24年度事務事業評価シート

取組みコード 21214

区分	補助金・交付金	担当課	消防防災課	作成日	H24.5.18
事業名	町危険物安全協会運営費補助金	開始年度	S51	予算科目	8.1.1.4.1

1. 事業の概要

総合計画での位置づけ	
部	第2部 安全で安心して暮らせるまちづくり
章	第1章 災害対策と安全対策
節	第2節 消防・救急体制の充実
基本施策	1 災害の未然防止
取組みの基本方向	(4) 危険物安全協会、少年消防クラブ、婦人防火クラブ、シルバー消防隊など、団体の育成・強化につとめます。
根拠法令等	消防法第1条
目的 (誰・何を対象に、何のために)	消防法第1条の趣旨に基づき、危険物を貯蔵・取扱事業所や防火管理者選任事業所等が会員となり、危険物や防火管理に起因する災害予防につとめるとともに、事業の健全なる振興と発展社会公共の福祉の増進に寄与することを目的とする。
内容・方法 (何をやっているのか)	【町危険物安全協会の事業内容】 危険物取扱者試験受験準備講習会、救命講習会、先進地視察研修、防火標語コンクール、会員事業所防火啓発訪問、火災予防ポスター作製配付、一人暮らし高齢者宅防火訪問、機関紙発行

2. 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

指標名		平成21年度	平成28年度				
本事業が属する総合計画の節の成果指標	『消防・救急体制の充実』について「満足」と感じる住民の割合(%)	54.3	57.0				
指標の名称(単位)	増減	指標の説明	項目	基準年度(H22年度)	平成22年度	平成23年度	平成24年度
成果指標	増	危険物安全協会加入事業所	計画値		114	114	116
			実績値	114	114	114	
			達成度※自動計算		100.0	100.0	
活動指標		本事業に関して町が行う活動の最たるものが補助金の予算確保であるため、町の活動の指標として設定するもの。計画値は過不足なく予算を確保した状態(=100%)とした。	計画値		100.0	100.0	100.0
			実績値	100.0	100.0	100.0	
			達成度※自動計算		計測不能	計測不能	計測不能

※ 増減欄は、指標の値について、増加が望ましい場合に「増」、減少が望ましい場合に「減」を記入する。

3. 事業費の推移と財源内訳

(E) 平均人件費(円/年) 8,300,000

年度	基準年度(決算)(H22年度)	平成22年度(決算)	平成23年度(決算見込)	平成24年度(予算)
(A) 事業費(円)	80,000	80,000	80,000	80,000
(B) 概算職員数(人)	0.010	0.010	0.010	0.010
(C) = (B) × (E) 人件費(円) ※自動計算	83,000	83,000	83,000	83,000
(D) = (A) + (C) 総事業費(円) ※自動計算	163,000	163,000	163,000	163,000
単位当たりコスト ※自動計算	1,429.8	1,429.8	1,429.8	
財源内訳(円)	特定財源			
	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
一般財源 ※自動計算	163,000	163,000	163,000	163,000

4. 事業の項目別評価(分析)

項目	判定基準	判定 ※一部自動判定	評価 ※自動判定
妥当性 (公費を投入して実施することが妥当な事業か)	公益性 直接的である、間接的であると問わず、事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質か	高低	B
	必要性 当該事業を実施しなければ町民生活に支障をきたすなど、必要不可欠なものであるか		
有効性 (基準年と比較して成果が上がっているか)	成果指標について平成23年度の目標を達成している	○	A
	基準年度と比較して成果が向上している	○	
効率性 (なるべく費用をかけずに成果を上げているか)	基準年度と比較して費用の縮減ができている (判定基準) A 成果が向上している、費用も縮減している B 費用が増加しているが、費用の増加率よりも成果の向上率の方が高い C 成果が低下しているが、成果の低下率よりも費用の縮減率の方が高い D 成果が向上しているが、成果の向上率よりも費用の増加率の方が高い E 費用を縮減しているが、費用の縮減率よりも成果の低下率の方が高い F 費用が増加し、成果も低下している	向上率 成果 100.00%	A
		縮減率 費用 100.00%	
総合評価 ※自動判定		良好に実施できている	

5. 特記事項

--

6. 1次評価(担当課)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
理由	公共性の高い事業を行っており、防火防災啓発効果はあがっている。		
今後の方向性	自主防火管理体制の充実のみならず、町民に対する防火防災に関する広報啓発事業を実施していることから、今後も継続して事業を行う。		

7. 2次評価(庁内行政評価委員会)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
今後の方向性に係る意見等	所管課の方向性のとおり		

8. 外部評価(行政改革推進委員会)

評価結果	<input type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
今後の方向性に係る意見等	/		

9. 外部評価(実施のない場合は2次評価)を踏まえた対応案(担当課)

自主防火管理体制の充実のみならず、町民に対する防火防災事業に関する広報啓発事業を、今後も継続して実施していく

10. 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃止
理由・改善方針	当面は現状のまま事業を実施するものとする。		