

平成24年度事務事業評価シート

取組みコード 41321

| | | | | | |
|-----|-------------|------|-------|------|------------|
| 区分 | 補助金・交付金 | 担当課 | 教育総務課 | 作成日 | 平成24年5月 日 |
| 事業名 | 魅力ある学校経営交付金 | 開始年度 | | 予算科目 | 9.1.3.12.1 |

1. 事業の概要

| | |
|-----------------------|--|
| 総合計画での位置づけ | |
| 部 | 第4部 豊かな人間性を育む文化のまちづくり 章 第1章 生涯を通じて学ぶ体制づくり |
| 節 | 第3節 小中学校教育の充実 基本施策 2 生きる力を育む教育の充実 |
| 取組みの基本方向 | (1)教育基本方針に基づいた魅力ある学校づくりを推進します。 |
| 根拠法令等 | |
| 目的 (誰・何を対象に、何のために) | 地域・関係団体との交流や連携を図り、教育活動を教育環境など、学校経営を安全かつ円滑に推進するため、魅力ある学校経営交付金を交付する。 |
| 内容・方法 (何をを行っているのか) | 魅力ある学校経営交付金 ・小学校:47,000円 × 6校 ・中学校:48,000円 × 3校 校内・外の環境美化等の活動費等 |

2. 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

| | | 指標名 | | 平成21年度 | 平成28年度 | | |
|--------------------|----|--|---------------------------------|-------------|--------|--------|--------|
| | | 増減 | 指標の説明 | | | | |
| 本事業が属する総合計画の節の成果指標 | | | 『小中学校教育の充実』について「満足」と感じる住民の割合(%) | 28.9 | 39.0 | | |
| 指標の名称(単位) | 増減 | 指標の説明 | 項目 | 基準年度(H22年度) | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 成果指標 | 増 | 各学校が事業に対してABCDの4段階評価を行っている。このうちのB評価以上の割合 | 計画値 | / | 85.0 | 85.0 | 85.0 |
| | | | 実績値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| | | | 達成度※自動計算 | / | 117.6 | 117.6 | |
| 活動指標 | | 予算執行率(%) | 計画値 | / | | | |
| | | | 実績値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| | | | 達成度※自動計算 | / | 計測不能 | 計測不能 | 計測不能 |

※ 増減欄は、指標の値について、増加が望ましい場合に「増」、減少が望ましい場合に「減」を記入する。

3. 事業費の推移と財源内訳

(E) 平均人件費(円/年) 8,300,000

| 年度 | | 基準年度(決算) (H22年度) | 平成22年度(決算) | 平成23年度(決算見込) | 平成24年度(予算) |
|----------------------------------|-------|---------------------|------------|--------------|------------|
| (A) 事業費(円) | | 450,000 | 450,000 | 427,000 | 428,000 |
| (B) 概算職員数(人) | | 0.010 | 0.010 | 0.010 | 0.010 |
| (C) = (B) × (E) 人件費(円) ※自動計算 | | 83,000 | 83,000 | 83,000 | 83,000 |
| (D) = (A) + (C) 総事業費(円) ※自動計算 | | 533,000 | 533,000 | 510,000 | 511,000 |
| 単位当たりコスト※自動計算 | | 5,330.0 | 5,330.0 | 5,100.0 | |
| 財源内訳(円) | 特定財源 | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他 | | | | |
| 一般財源※自動計算 | | 533,000 | 533,000 | 510,000 | 511,000 |

4. 事業の項目別評価(分析)

| 項目 | 判定基準 | 判定 ※一部自動判定 | 評価 ※自動判定 |
|-------------------------------|---|----------------------|-------------|
| 妥当性 (公費を投入して実施することが妥当な事業か) | 公益性: 直接的である、間接的であると問わず、事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質か | 高 | A |
| | 必要性: 当該事業を実施しなければ町民生活に支障をきたすなど、必要不可欠なものであるか | 高 | |
| 有効性 (基準年と比較して成果が上がっているか) | 成果指標について平成23年度の目標を達成している | ○ | A |
| | 基準年度と比較して成果が向上している | ○ | |
| 効率性 (なるべく費用をかけずに成果を上げているか) | 基準年度と比較して費用の縮減ができている (判定基準) A 成果が向上している、費用も縮減している B 費用が増加しているが、費用の増加率よりも成果の向上率の方が高い C 成果が低下しているが、成果の低下率よりも費用の縮減率の方が高い D 成果が向上しているが、成果の向上率よりも費用の増加率の方が高い E 費用を縮減しているが、費用の縮減率よりも成果の低下率の方が高い F 費用が増加し、成果も低下している | 向上率 成果 100.00% | A |
| | | 縮減率 費用 95.68% | |
| 総合評価 ※自動判定 | | 良好に実施できている | |

5. 特記事項

| |
|--|
| |
|--|

6. 1次評価(担当課)

| | | | |
|--------|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して実施する | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 理由 | 補助事業実績報告書【事業成果の説明】の内容を勘案 | | |
| 今後の方向性 | 今後も地域・関係団体等との連携を行い、より一層の学校経営の円滑化を推進するため、交付金を交付する。 | | |

7. 2次評価(庁内行政評価委員会)

| | | | |
|--------------|--|-----------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して実施する | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 今後の方向性に係る意見等 | ただし、効果を把握するために、児童、生徒、保護者、地域等へのアンケートの実施を検討すること。 | | |

8. 外部評価(行政改革推進委員会)

| | | | |
|--------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して実施する | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 今後の方向性に係る意見等 | / | | |

9. 外部評価(実施のない場合は2次評価)を踏まえた対応案(担当課)

| |
|-------------------|
| 現状のまま、引き続き事業を実施する |
|-------------------|

10. 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

| | | | |
|---------|--|-----------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して実施する | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 理由・改善方針 | 評価時の意見に留意しながら、当面は現状のまま事業を実施するものとする。 | | |