

# 平成24年度事務事業評価シート

取組みコード	14411
成日	平成24年5月1日
予算科目	4.1.5.1.1

## 1. 事業の概要

総合計画での位置づけ			
部	第1部 自然と調和した快適なまちづくり	章	第4章 快適な生活環境の整備
節	第4節 斎場・火葬場の運営と墓地対策	基本施策	1 斎場・火葬場の運営
取組みの基本方向		(1)利用者や周辺環境に配慮するなど施設の適切な管理運営をはかります。	
根拠法令等			
目 的  (誰・何を対象に、何のために)		地域と斎場、火葬場とのパイプ役である下谷八菅山区斎場対策委員会の運営を支援し、斎場、火葬場について、地元の理解を得て円滑に運営するために実施するもの。	
内容・方法  (何を行っているのか)		【下谷八菅山区斎場対策委員会の活動内容】 地域から斎場、火葬場への要望等を伝達するとともに、周辺の美化活動などを実施する。	

## 2. 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

本事業が属する総合計画の節の成果指標		指標名		平成21年度		平成28年度		
		『斎場・火葬場の運営と墓地対策』について「満足」と感じる住民の割合(%)		65.9		69.0		
	指標の名称(単位)	増減	指標の説明	項目	基準年度 (H22年度)	平成22年度	平成23年度	平成24年度
成果指標	美化活動等の実施回数(回)	増	美化活動等が活発に実施されているかで、斎場、火葬場と地域の関係が良好であるか測るもの。計画値は例年の平均的な回数。	計画値		4	4	4
				実績値	4	4	4	
				達成度※自動計算		100.0	100.0	
活動指標	予算執行率(%)		本事業に関して町が行う活動の最たるものが補助金の予算確保であるため、町の活動の指標として設定するもの。計画値は過不足なく予算を確保した状態(=100%)とした。	計画値		100.0	100.0	100.0
				実績値	100.0	100.0	100.0	
				達成度※自動計算		計測不能	計測不能	計測不能

## 3. 事業費の推移と財源内訳

(E) 平均人件費(円/年) 8,300,000

年 度	基準年度(決算) (H22年度)	平成22年度(決算)	平成23年度(決算見込)	平成24年度(予算)
(A)事業費(円)	300,000	300,000	285,000	285,000
(B)概算職員数(人)	0.010	0.010	0.010	0.010
(C)=(B)×(E) 人件費(円) ※自動計算	83,000	83,000	83,000	83,000
(D)=(A)+(C) 総事業費(円) ※自動計算	383,000	383,000	368,000	368,000
単位当たりコスト※自動計算	95,750.0	95,750.0	92,000.0	
財源内訳(円)	特定財源			
	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
	一般財源※自動計算	383,000	383,000	368,000

#### 4. 事業の項目別評価(分析)

項 目	判定基準	判定 ※一部自動判定	評価 ※自動判定
<b>妥当性</b> (公費を投入して実施することが妥当な事業か)	<b>公益性</b> 直接的である、間接的であると問わず、事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質か <b>必需性</b> 当該事業を実施しなければ町民生活に支障をきたすなど、必要不可欠なものであるか	高 低	B
<b>有効性</b> (基準年と比較して成果が上がっているか)	成果指標について平成23年度の目標を達成している 基準年度と比較して成果が向上している	○ ○	A
<b>効率性</b> (なるべく費用をかけずに成果を上げているか)	基準年度と比較して費用の縮減ができている (判定基準) A 成果が向上していて、費用も縮減している B 費用が増加しているが、費用の増加率よりも成果の向上率の方が高い 成果が低下しているが、成果の低下率よりも費用の縮減率の方が高い C 成果が向上しているが、成果の向上率よりも費用の増加率の方が高い 費用を縮減しているが、費用の縮減率よりも成果の低下率の方が高い 費用が増加し、成果も低下している	向上率 成果 100.00% 縮減率 費用 96.08%	A
<b>総合評価</b> ※自動判定		良好に実施できている	

#### 5. 特記事項

--

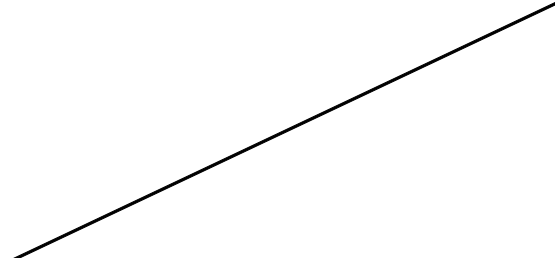
#### 6. 1次評価(担当課)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃 止
理由	地元と良好な関係が保たれているため。		
今後の方向性	委員会活動全般についての意見交換等を行う。		

#### 7. 2次評価(庁内行政評価委員会)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃 止
今後の方向性に係る意見等	所管課の方向性のとおり		

#### 8. 外部評価(行政改革推進委員会)

評価結果	<input type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃 止
今後の方向性に係る意見等			

#### 9. 外部評価(実施のない場合は2次評価)を踏まえた対応案(担当課)

現状のまま引き続き事業を実施する。

--

#### 10. 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

評価結果	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 改善して実施する	<input type="checkbox"/> 廃 止
理由・改善方針	当面は現状のまま事業を実施するものとする。		