

| 令和元年度事務事業評価シート |          |     |      |        |      | 取組みコード    | 61121 |
|----------------|----------|-----|------|--------|------|-----------|-------|
| 区分             | 事務事業     | 担当課 | 総務課  |        | 作成日  | 令和元年5月15日 |       |
| 事業名            | 広報紙発行事業費 |     | 開始年度 | 昭和30年度 | 予算科目 | 2.1.3.2.1 |       |

1 事業の概要

| 総合計画での位置づけ                          |                                                                                  |      |                 |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|
| 部                                   | 第6部_確かな未来を拓く協働のまちづくり                                                             | 章    | 第1章_住民と行政の協働の推進 |
| 節                                   | 第1節_住民参加と情報共有の推進                                                                 | 基本施策 | 2_広報活動の充実       |
| 取組みの基本方向                            |                                                                                  |      |                 |
| (1)広報紙や町ホームページ、SNSなどによる行政・地域情報発信の充実 |                                                                                  |      |                 |
| 根拠法令等                               |                                                                                  |      |                 |
| 目的                                  | (誰・何を対象に、何のために)                                                                  |      |                 |
|                                     | 主として町民を対象に、行政情報や町民生活に関する情報などを分かりやすく的確に提供する。                                      |      |                 |
| 内容・方法                               | (何を行って、何を行っているのか)                                                                |      |                 |
|                                     | 「広報あいかわ」および「お茶の間通信」をそれぞれ月1回発行し、主として、「広報あいかわ」は新聞折り込みで、「お茶の間通信」は自治会を通して各世帯へ配布している。 |      |                 |

2 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

| 本事業が属する総合計画の節の成果指標              |    | 指標名                                                                  |          | 基準年度             | 令和4年度     |        |       |
|---------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------|----------|------------------|-----------|--------|-------|
|                                 |    | 『住民参加と情報共有の推進』について「満足」と感じる住民の割合                                      |          | 25.4%            | 44.0%     |        |       |
|                                 |    | 町ホームページアクセス数                                                         |          | 89,000件/月        | 91,000件/月 |        |       |
| (A) 総合計画の節の目標を達成するため本事業に求められる成果 |    | 情報が町民に伝わること                                                          |          |                  |           |        |       |
| (A)の成果をあげられているか測るための指標(成果指標)    | 増減 | 指標の説明                                                                | 項目       | 基準年度<br>(平成28年度) | 平成29年度    | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 広報誌配布率                          | 増  | 「広報あいかわ」及び「お茶の間通信」の世帯配布率をもとに行政情報の町民への到達度を見る。(算定式)印刷部数÷総世帯(各年度3月1日現在) | 計画値      |                  | 85.0      | 85.0   | 85.0  |
|                                 |    |                                                                      | 実績値(見込値) | 78.9             | 78.9      | 78.3   | 75.5  |
|                                 |    |                                                                      | 達成度※自動計算 |                  | 92.8      | 92.1   | 88.8  |
| (B) 成果指標の目標を達成するため本事業において町が行う活動 |    | 広報紙の配布                                                               |          |                  |           |        |       |
| (B)の活動状況を知るための指標(活動指標)          | 増減 | 指標の説明                                                                | 項目       |                  | 平成29年度    | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 広報誌の発行回数                        | 増  | 広報紙を定期的に発行することで、情報が町民に伝わる。                                           | 計画値      |                  | 24.0      | 24.0   | 24.0  |
|                                 |    |                                                                      | 実績値(見込値) |                  | 24.0      | 24.0   | 24.0  |
|                                 |    |                                                                      | 達成度※自動計算 |                  | 100.0     | 100.0  | 100.0 |

※ 増減欄は、指標の値について、増加が望ましい場合に「増」、減少が望ましい場合に「減」を記入する。

3 事業費の推移と財源内訳

| 3 事業費の推移と財源内訳                    |           |                      |            | (E) 平均人件費(円/年) | 8,300,000  |
|----------------------------------|-----------|----------------------|------------|----------------|------------|
| 年 度                              |           | 基準年度(決算)<br>(平成28年度) | 平成29年度(決算) | 平成30年度(決算見込)   | 令和元年度(予算)  |
| (A) 事業費(円)                       |           | 17,653,526           | 17,197,092 | 17,138,870     | 17,441,000 |
| (B) 概算職員数(人)                     |           | 2.000                | 2.000      | 2.000          | 2.000      |
| (C) = (B) × (E)<br>人件費(円) ※自動計算  |           | 16,600,000           | 16,600,000 | 16,600,000     | 16,600,000 |
| (D) = (A) + (C)<br>総事業費(円) ※自動計算 |           | 34,253,526           | 33,797,092 | 33,738,870     | 34,041,000 |
| 単位当たりコスト※自動計算                    |           | 434,138.5            | 428,353.5  | 430,892.3      | 450,874.2  |
| 財源内訳<br>(円)                      | 特定財源      | 国庫支出金                | 0          | 0              | 0          |
|                                  |           | 県支出金                 | 0          | 0              | 0          |
|                                  |           | 地方債                  | 0          | 0              | 0          |
|                                  |           | その他                  | 0          | 712,800        | 285,120    |
|                                  | 一般財源※自動計算 |                      | 34,253,526 | 33,084,292     | 33,453,750 |

#### 4 事業の項目別評価(分析)

| 項 目                           | 判定基準                                       | 判定<br>※一部自動判定 | 評価<br>※自動判定 |
|-------------------------------|--------------------------------------------|---------------|-------------|
| 妥当性<br>(公費を投入して実施することが妥当な事業か) | 法令等で義務付けられた事業である                           |               | B           |
|                               | 民間サービスで同様の事業は実施されていない、市場原理に委ねることができない      | ○             |             |
|                               | 国や県において実施している事業との重複がない                     | ○             |             |
|                               | 事業開始時から事業目的や町民のニーズの低下や変質がない                |               |             |
|                               | 事業・サービスの提供時間帯及び場所は公平に提供されている               | ○             |             |
|                               | 受益に応じた負担は適正である                             | ○             |             |
|                               | 事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質である               | ○             |             |
|                               | 事業・サービスの対象者の日常生活に必要な事業である                  |               |             |
|                               | 上記のいずれにも当てはまらない                            |               |             |
| 有効性<br>(基準年と比較して成果が上がっているか)   | 成果指標について平成30年度の目標を達成している                   | ×             | C           |
|                               | 基準年度と比較して成果が向上している                         | ×             |             |
| 効率性<br>(なるべく費用をかけずに成果を上げているか) | 基準年度と比較して費用の縮減ができている<br>(費用の縮減率が成果の向上率以上か) | 費用減≧成果ダウン     | B           |
| 有用性<br>(施策の成果指標の目標達成に貢献しているか) | 総合計画の節の目標達成のための本事業の効果                      | 直接的           | A           |
|                               | 総合計画の節内での本事業の優先順位                          | 高い            |             |
| 総合評価 ※自動判定                    |                                            | 改善すべき点がある     |             |

#### 5 特記事項

広報あいかわ、お茶の間通信の配布率は下がっているが、町ホームページの閲覧件数は増加していることや、スマートフォンサイトを平成30年度に開設するなど、総合的に見れば、町の情報発信量が減少しているとは考えていない。(HP月平均閲覧件数 H28 88,749件 H29 101,336件 H30 119,395件)

#### 6 自己評価(担当課)

| 評価結果   | 現状維持                                                                                                                                                                         |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 理由     | 新聞購読世帯の減少及び自治会加入世帯の減少に伴い、直接配布できる世帯が減少傾向にあり、公共施設やコンビニ等への配架さらに新聞未購読者世帯への戸別配布希望者登録制度を実施しているが、配布率を向上させることは難しい。                                                                   |
| 今後の方向性 | 上記の理由により、紙媒体の配布率を増加させることは難しいが、より一層町民の目を引き、手に取ってもらえるよう努める。また、情報収集方法の多様化をふまえ、ホームページやSNSといった多くのメディアでの広報活動の拡充をさらに図っていく。また、事業費については、「広報あいかわ」印刷製本業務を定期的にプロポーザルにより業者を選定し、費用の削減に努める。 |

#### 7 1次評価(庁内行政評価委員会)

| 評価結果         | 現状維持                                                                                             |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性に係る意見等 | 所管課の方向性に加え、現行の配布方法である「新聞折込み・自治会経由の併用方式」に関し、他市町村では採用している自治体が少ないことから、より効果的・効率的な配布方法となるよう、調査研究に努める。 |

#### 8 2次評価(外部評価:行政改革推進委員会)

| 評価結果         |  |
|--------------|--|
| 今後の方向性に係る意見等 |  |

#### 9 2次評価(実施のない場合は1次評価)を踏まえた対応案(担当課)

現状のまま引き続き実施するほか、新たに効果的な広報紙の配布方法について、他の自治体の先進事例などを参考に、調査・検討していく。

#### 10 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

| 評価結果    | 現状維持                                                              |
|---------|-------------------------------------------------------------------|
| 理由・改善方針 | 現状のまま引き続き実施する。<br>なお、より効果的な広報紙の配布方法について、他の自治体の先進事例などを参考に、調査・検討する。 |