

平成26年度事務事業評価シート

取組みコード 51112

| | | | | | |
|-----|---------------|------|-----|------|------------|
| 区分 | 補助金・交付金 | 担当課 | 農政課 | 作成日 | 平成26年5月20日 |
| 事業名 | ふれあい農業学園事業補助金 | 開始年度 | 不明 | 予算科目 | 5.1.3.4.1 |

1. 事業の概要

| | |
|-----------------------|---|
| 総合計画での位置づけ | |
| 部 | 第5部 多彩な産業の活力あるまちづくり |
| 章 | 第1章 特色ある農林業の振興 |
| 節 | 第1節 農業の振興 |
| 基本施策 | 1 農業経営の強化と担い手の育成 |
| 取組みの基本方向 | (2)県や農業協同組合など関係機関との連携により、農業従事者に対する指導・研修などの充実をはかるとともに、交流を促進します。 |
| 根拠法令等 | なし |
| 目的 (誰・何を対象に、何のために) | 地域住民・一般農業者等を対象に、地域の農業者から農業指導を受ける機会を提供することにより農業全般への理解と知識を深めるとともに、担い手対策に努めることを目的とする。 |
| 内容・方法 (何を行っているのか) | 地域住民・一般農業者等を対象に、地域の農業者から農業指導を受ける機会を提供することにより農業全般への理解と知識を深めるとともに、担い手対策に努めることを目的に実施している本事業に対し、助成をするものです。 実施主体: 県央愛川農業協同組合 補助率1/2 ・農産物肥料講習会 ・水稻栽培講習会 ・町内4校の小学校を対象とした水稻栽培指導 |

2. 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

| | | | | | | | |
|---------------------------------|---|--|----------|-------------|---------|---------|---------|
| 本事業が属する総合計画の節の成果指標 | 指標名 | | 平成21年度 | 平成28年度 | | | |
| | 認定農業者数 | | 32.0 | 40.0 | | | |
| | 農業振興について満足と感じる割合 | | 30.5 | 41.0 | | | |
| (A) 総合計画の節の目標を達成するため本事業に求められる成果 | 農業に対する知識と技術を身につけた担い手の増加及び農業振興 | | | | | | |
| (A)の成果をあげられているか測るための指標(成果指標) | 増減 | 指標の説明 | 項目 | 基準年度(H23年度) | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
| 各種講習会・町内各小学校農業指導参加人数 | 増 | ・農産物肥料講習会・水稻栽培講習会・町内各小学校農業指導参加人数(計画値は募集人員) | 計画値 | | 1,044.0 | 1,081.0 | 1,081.0 |
| | | | 実績値 | 730.0 | 744.0 | 781.0 | |
| | | | 達成度※自動計算 | | 71.3 | 72.2 | 0.0 |
| (B) 成果指標の目標を達成するため本事業において町が行う活動 | 本事業は補助金の給付のみであるため、町の活動としては、申請書の受理、報告書の審査だけであることから、活動指標の設定は行わない。 | | | | | | |
| (B)の活動状況を測るための指標(活動指標) | 増減 | 指標の説明 | 項目 | | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
| | | | 計画値 | | | | |
| | | | 実績値 | | | | |
| | | | 達成度※自動計算 | | 計測不能 | 計測不能 | 計測不能 |

※ 増減欄は、指標の値について、増加が望ましい場合に「増」、減少が望ましい場合に「減」を記入する。

3. 事業費の推移と財源内訳

(E) 平均人件費(円/年) 8,300,000

| | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------|--------------|------------|
| 年度 | 基準年度(決算)(H23年度) | 平成24年度(決算) | 平成25年度(決算見込) | 平成26年度(予算) |
| (A) 事業費(円) | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 50,000 |
| (B) 概算職員数(人) | 0.002 | 0.002 | 0.002 | 0.002 |
| (C) = (B) × (E) 人件費(円) ※自動計算 | 13,280 | 13,280 | 13,280 | 13,280 |
| (D) = (A) + (C) 総事業費(円) ※自動計算 | 63,280 | 63,280 | 63,280 | 63,280 |
| 単位当たりコスト ※自動計算 | 86.7 | 85.1 | 81.0 | |
| 財源内訳(円) | 特定財源 | | | |
| | 国庫支出金 | | | |
| | 県支出金 | | | |
| | 地方債 | | | |
| | その他 | | | |
| 一般財源 ※自動計算 | 63,280 | 63,280 | 63,280 | 63,280 |

4. 事業の項目別評価(分析)

| 項目 | 判定基準 | 判定 ※一部自動判定 | 評価 ※自動判定 |
|---|--|---------------|-------------|
| 妥当性 <small>(公費を投入して実施することが妥当な事業か)</small> | 法令等で義務付けられた事業である。 | | B |
| | 民間サービスで同様の事業は実施されていない。市場原理に委ねることができない。 | ○ | |
| | 国や県において同種類の事業が実施されていない。 | ○ | |
| | 事業開始時から事業目的や町民のニーズの変化がない。 | ○ | |
| | 事業・サービスの提供時間帯及び場所は公平に提供されている。 | ○ | |
| | 受益に応じた負担は適正である。 | | |
| | 事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質である。 | ○ | |
| | 町民の日常生活に必要な事業である。 上記のいずれにも当てはまらない。 | | |
| 有効性 <small>(基準年と比較して成果が上がっているか)</small> | 成果指標について平成25年度の目標を達成している | × | B |
| | 基準年度と比較して成果が向上している | ○ | |
| 効率性 <small>(なるべく費用をかけずに成果を上げているか)</small> | 基準年度と比較して費用の縮減ができている (費用の縮減率が成果の向上率以上か) | 費用減、成果アップ | A |
| 有用性 <small>(施策の成果指標の目標達成に貢献しているか)</small> | 総合計画の節の目標達成のための本事業の効果 | 間接的 | B |
| | 総合計画の節内での本事業の優先順位 | 高い | |
| 総合評価 ※自動判定 | | 改善の余地がある | |

5. 特記事項

| |
|--|
| |
|--|

6. 自己評価(担当課)

| | | | | | | |
|--------|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 再構築 | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 理由 | 農業の講習会等への参加人数も増加傾向にあり、小学生への田植え等の指導も農業への関心をもってもらうために重要なことであるため。 | | | | | |
| 今後の方向性 | 地域住民・一般農業者等を対象に、地域の農業者から農業指導を受けることにより農業全般への理解と知識を深めるとともに、担い手育成に努めることを目的に実施している本事業に対して助成をするものであり、今後も町と実施主体である県央愛川農業協同組合と連携して継続していく。 | | | | | |

7. 1次評価(庁内行政評価委員会)

| | | | | | | |
|--------------|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 再構築 | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 今後の方向性に係る意見等 | 所管課の方向性のとおり | | | | | |

8. 2次評価(外部評価:行政改革推進委員会)

| | | | | | | |
|--------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 再構築 | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 今後の方向性に係る意見等 | 小学生の農業体験は非常に効果が高いと思われるため、町内全小学校での実施を働きかけることが望ましい。また成人向けの講習会については、対象者が農協組合員等に限定されていることから、補助対象とする妥当性を考慮し、見直すべきである。 | | | | | |

9. 2次評価(実施のない場合は1次評価)を踏まえた対応案(担当課)

小学生の農業体験については、農業への理解や食育の推進につながることから、今後、事業主体である農協と多様な農業体験のあり方について研究する。また、成人向けの講習会については、農協の組合員以外の方にも講習が受けられるよう農協へ働きかけるものとする。

10. 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

| | | | | | | |
|---------|---|-----------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 再構築 | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 理由・改善方針 | 所管課の方向性のとおり、小学校での農業体験の充実や、成人向けの講習会の対象者を農協組合員等以外に拡大することを含め、効果的な事業の実施方法を検討し、可能なものについて、平成27年度から順次拡大する。 | | | | | |