

| 平成26年度事務事業評価シート |          |  |      |        | 取組みコード | 34433      |
|-----------------|----------|--|------|--------|--------|------------|
| 区分              | 事務事業     |  | 担当課  | 国保医療課  | 作成日    | 平成26年5月20日 |
| 事業名             | 徴収一般管理経費 |  | 開始年度 | 昭和30年度 | 予算科目   | 1.2.1.1.1  |

1. 事業の概要

| 総合計画での位置づけ                                            |                                                                                                                                |      |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------|
| 部                                                     | 第3部 健康でゆとりとふれあいのまちづくり                                                                                                          | 章    | 第4章 ふれあいとささえあいのある社会福祉の充実 |
| 節                                                     | 第4節 生活の安定と社会保障の充実                                                                                                              | 基本施策 | 3 国民健康保険制度の充実            |
| 取組みの基本方向                                              |                                                                                                                                |      |                          |
| (3)国民健康保険制度における加入者負担の公平化と国保財政の健全化に向けた保険税の収納率向上をはかります。 |                                                                                                                                |      |                          |
| 根拠法令等                                                 | 地方税法、愛川町国民健康保険税条例                                                                                                              |      |                          |
| 目的<br>(誰・何を対象に、何のために)                                 | 国民健康保険に要する費用に充てるため、国民健康保険の被保険者である世帯主に対し、国民健康保険税を賦課し徴収する。                                                                       |      |                          |
| 内容・方法<br>(何を行っているのか)                                  | 国民健康保険の被保険者である世帯主及びその世帯に属する国民健康保険の被保険者の人数及び総所得金額等から算出した国民健康保険税の賦課及び徴収。<br>所得に合わせた賦課決定及び納入通知書の発行、督促状・催告状の発行、徴収アドバイザーの雇用等を行っている。 |      |                          |

2. 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

| 本事業が属する総合計画の節の成果指標             | 指標名                              |                                                          | 平成21年度   | 平成28年度      |        |        |        |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------|----------|-------------|--------|--------|--------|
|                                | 『生活の安定と社会保障の充実』について「満足」と感じる住民の割合 |                                                          | 23.6%    | 34.0%       |        |        |        |
|                                |                                  |                                                          |          |             |        |        |        |
| (A)総合計画の節の目標を達成するため本事業に求められる成果 |                                  | 自主財源の安定的な確保を図り、一般会計からの法定外繰入金を減少させるため、国民健康保険税の収納率の向上に努める。 |          |             |        |        |        |
| (A)の成果をあげられているか測るための指標(成果指標)   | 増減                               | 指標の説明                                                    | 項目       | 基準年度(H23年度) | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
| 国民健康保険税(現年度課税分)収納率90%以上        | 増                                | 国保事業の健全で安定的な運営を図るため、国保財政の根幹をなす保険税収入の確保に努める。              | 計画値      |             | 90.00  | 90.00  | 90.00  |
|                                |                                  |                                                          | 実績値      | 89.43       | 89.12  | 89.22  |        |
|                                |                                  |                                                          | 達成度※自動計算 |             | 99.0   | 99.1   | 0.0    |
| (B)成果指標の目標を達成するため本事業において町が行う活動 |                                  | 繰越滞納者に対する滞納処分の強化                                         |          |             |        |        |        |
| (B)の活動状況を測るための指標(活動指標)         | 増減                               | 指標の説明                                                    | 項目       |             | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
| 適正な差押えの執行                      | 増                                | 税の公平を担保することとあわせて、収納率の向上を図るため、繰越滞納者については適正に差押えを執行する。      | 計画値      |             | 100    | 100    | 100    |
|                                |                                  |                                                          | 実績値      |             | 59     | 24     |        |
|                                |                                  |                                                          | 達成度※自動計算 |             | 59.0   | 24.0   | 0.0    |

※ 増減欄は、指標の値について、増加が望ましい場合に「増」、減少が望ましい場合に「減」を記入する。

3. 事業費の推移と財源内訳

| 3. 事業費の推移と財源内訳                   |           |                     | (E) 平均人件費(円/年) | 8,300,000    |            |            |
|----------------------------------|-----------|---------------------|----------------|--------------|------------|------------|
| 年 度                              |           | 基準年度(決算)<br>(H23年度) | 平成24年度(決算)     | 平成25年度(決算見込) | 平成26年度(予算) |            |
| (A) 事業費(円)                       |           | 16,793,008          | 12,941,076     | 6,840,210    | 12,416,000 |            |
| (B) 概算職員数(人)                     |           | 5.000               | 5.000          | 5.500        | 5.000      |            |
| (C) = (B) × (E)<br>人件費(円) ※自動計算  |           | 41,500,000          | 41,500,000     | 45,650,000   | 41,500,000 |            |
| (D) = (A) + (C)<br>総事業費(円) ※自動計算 |           | 58,293,008          | 54,441,076     | 52,490,210   | 53,916,000 |            |
| 単位当たりコスト※自動計算                    |           | 651,828.3           | 610,873.8      | 588,323.4    |            |            |
| 財源内訳<br>(円)                      | 特定財源      | 国庫支出金               | 0              | 0            | 0          | 0          |
|                                  |           | 県支出金                | 0              | 0            | 0          | 0          |
|                                  |           | 地方債                 | 0              | 0            | 0          | 0          |
|                                  |           | その他                 | 0              | 0            | 0          | 0          |
|                                  | 一般財源※自動計算 |                     | 58,293,008     | 54,441,076   | 52,490,210 | 53,916,000 |

4. 事業の項目別評価(分析)

| 項 目                           | 判定基準                                       | 判定<br>※一部自動判定 | 評価<br>※自動判定 |
|-------------------------------|--------------------------------------------|---------------|-------------|
| 妥当性<br>(公費を投入して実施することが妥当な事業か) | 法令等で義務付けられた事業である。                          | ○             | A           |
|                               | 民間サービスで同様の事業は実施されていない。市場原理に委ねることができない。     | ○             |             |
|                               | 国や県において同類種の事業が実施されていない。                    | ○             |             |
|                               | 事業開始時から事業目的や町民のニーズの変化がない。                  | ○             |             |
|                               | 事業・サービスの提供時間帯及び場所は公平に提供されている。              | ○             |             |
|                               | 受益に応じた負担は適正である。                            | ○             |             |
|                               | 事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質である。              | ○             |             |
|                               | 町民の日常生活に必要な不可欠な事業である。                      |               |             |
|                               | 上記のいずれにも当てはまらない。                           |               |             |
| 有効性<br>(基準年と比較して成果が上がっているか)   | 成果指標について平成25年度の目標を達成している                   | ×             | C           |
|                               | 基準年度と比較して成果が向上している                         | ×             |             |
| 効率性<br>(なるべく費用をかけずに成果を上げているか) | 基準年度と比較して費用の縮減ができている<br>(費用の縮減率が成果の向上率以上か) | 費用減≧成果ダウン     | B           |
| 有用性<br>(施策の成果指標の目標達成に貢献しているか) | 総合計画の節の目標達成のための本事業の効果                      | 直接的           | A           |
|                               | 総合計画の節内での本事業の優先順位                          | 高い            |             |
| 総合評価 ※自動判定                    |                                            | 改善すべき点がある     |             |

5. 特記事項

有効性の判定がCとなっているのは、平成25年度に徴収アドバイザーと契約ができず、職員による滞納整理を強化したものの所期の成果を挙げられなかったことによるものである。

6. 自己評価(担当課)

|        |                                                                                                                              |                                         |                              |                              |                                |                              |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| 評価結果   | <input type="checkbox"/> 現状維持                                                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 拡 充 | <input type="checkbox"/> 改 善 | <input type="checkbox"/> 縮 小 | <input type="checkbox"/> 再 構 築 | <input type="checkbox"/> 廃 止 |
| 理由     | 自主財源の安定的な確保を図るため                                                                                                             |                                         |                              |                              |                                |                              |
| 今後の方向性 | 医療費の動向にあわせた税率改正を行い、適正かつ公平な課税に努めるとともに、自主財源の安定的な確保を図るため収納率の向上に努めることが必要であり、業務量が増加する中で効果的・効率的に賦課収納業務を進めていくためには、人員体制を強化していく必要がある。 |                                         |                              |                              |                                |                              |

7. 1次評価(庁内行政評価委員会)

|              |                                                                                                                         |                             |                             |                             |                              |                             |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果         | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持                                                                                | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 再構築 | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 今後の方向性に係る意見等 | 平成25年度については徴収アドバイザーを雇用しておらず、平成23年度と比較すると成果が下がっているが、平成24年度よりは上がっている。平成26年度には再度アドバイザーを雇用していることから、当面は現状の規模での徴収事務を継続すべきである。 |                             |                             |                             |                              |                             |

8. 2次評価(外部評価:行政改革推進委員会)

|              |                               |                             |                             |                             |                              |                             |
|--------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果         | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 再構築 | <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 今後の方向性に係る意見等 |                               |                             |                             |                             |                              |                             |

9. 2次評価(実施のない場合は1次評価)を踏まえた対応案(担当課)

・現状のまま引き続き事業を実施する。  
・徴収専門指導員の配置について、選択的に任期付職員として直接雇用することも可能となるよう検討を行う。  
(徴税吏員証を交付し、主体的に滞納処分に着手できるよう、現状の勤務体系及び報酬(委託料)を確保した中での検討を行う。)

10. 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

|         |                                                          |                              |                              |                              |                                |                              |
|---------|----------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| 評価結果    | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持                 | <input type="checkbox"/> 拡 充 | <input type="checkbox"/> 改 善 | <input type="checkbox"/> 縮 小 | <input type="checkbox"/> 再 構 築 | <input type="checkbox"/> 廃 止 |
| 理由・改善方針 | 当面は現状のまま事業を実施するとともに、所管課の対応案を含め、効果的な徴収専門指導員の配置方法について研究する。 |                              |                              |                              |                                |                              |