

# 平成30年度事務事業評価シート

取組みコード 42312

| 区分  | 補助金・交付金        | 担当課  | スポーツ・文化振興課 | 作成日  | 平成30年5月2日 |
|-----|----------------|------|------------|------|-----------|
| 事業名 | スポーツ全国大会等出場奨励金 | 開始年度 | 平成2年度      | 予算科目 | 9.5.1.1.1 |

## 1 事業の概要

| 総合計画での位置づけ                                         |                                                                                                                                                                              |      |                  |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------|
| 部                                                  | 第4部 豊かな人間性を育む文化のまちづくり                                                                                                                                                        | 章    | 第2章 生涯学習と地域文化の創造 |
| 節                                                  | 第3節 スポーツ・レクリエーション活動の推進                                                                                                                                                       | 基本施策 | 1 スポーツの推進        |
| 取組みの基本方向 (2)体育協会、スポーツ少年団等の組織強化と自主的なスポーツ活動の推進を図ります。 |                                                                                                                                                                              |      |                  |
| 根拠法令等                                              | (参考)愛川町スポーツ全国大会等出場奨励金交付要綱                                                                                                                                                    |      |                  |
| 目的<br><br>(誰・何を対象に、何のために)                          | 町内の個人・団体等が行う競技スポーツの振興を図ることを目的とする。                                                                                                                                            |      |                  |
| 内容・方法<br><br>(何を行っているのか)                           | スポーツの全国大会及び国際大会に出場することにより、本町の社会体育の振興に寄与すると認められる個人又は団体に対し、出場経費の一部を交付する。<br>【奨励金の額】<br>全国大会 個人: 5,000円～10,000円 団体: 上限 100,000円<br>国際大会 個人: 国内10,000円 国外30,000円 団体: 上限 100,000円 |      |                  |

## 2 指標(事業の成果・活動内容等を数字で表します)

| 本事業が属する総合計画の節の成果指標              |    | 指標名                                                              |                | 基準年度             | 平成34年度 |        |        |
|---------------------------------|----|------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|--------|--------|--------|
|                                 |    | 『スポーツ・レクリエーション活動の推進』について「満足」を感じる住民の割合                            |                | 33.6%            | 42.0%  |        |        |
|                                 |    |                                                                  |                |                  |        |        |        |
| (A) 総合計画の節の目標を達成するため本事業に求められる成果 |    |                                                                  | 全国大会等への出場件数の増加 |                  |        |        |        |
| (A) の成果をあげられているか測るための指標(成果指標)   | 増減 | 指標の説明                                                            | 項目             | 基準年度<br>(平成27年度) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 奨励金の交付件数                        | 増  | 1年間の奨励金交付件数                                                      | 計画値            |                  | 15.0   | 15.0   | 15.0   |
|                                 |    |                                                                  | 実績値(見込値)       | 16.0             | 17.0   | 17.0   | 15.0   |
|                                 |    |                                                                  | 達成度 ※自動計算      |                  | 113.3  | 113.3  | 100.0  |
| (B) 成果指標の目標を達成するため本事業において町が行う活動 |    | 本事業は補助金の給付のみであるため、町の活動としては、申請書の受理、報告書の審査等だけであることから、活動指標の設定は行わない。 |                |                  |        |        |        |
| (B) の活動状況を測るための指標(活動指標)         | 増減 | 指標の説明                                                            | 項目             |                  | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|                                 |    |                                                                  | 計画値            |                  |        |        |        |
|                                 |    |                                                                  | 実績値(見込値)       |                  |        |        |        |
|                                 |    |                                                                  | 達成度 ※自動計算      |                  | 計測不能   | 計測不能   | 計測不能   |

※ 増減欄は、指標の値について、増加が望ましい場合に「増」、減少が望ましい場合に「減」を記入する。

## 3 事業費の推移と財源内訳

(E) 平均人件費(円/年) 8,300,000

| 年 度                              |            | 基準年度(決算)<br>(平成27年度) | 平成28年度(決算) | 平成29年度(決算見込) | 平成30年度(予算) |
|----------------------------------|------------|----------------------|------------|--------------|------------|
| (A) 事業費(円)                       |            | 104,000              | 121,000    | 137,000      | 150,000    |
| (B) 概算職員数(人)                     |            | 0.064                | 0.068      | 0.068        | 0.060      |
| (C) = (B) × (E)<br>人件費(円) ※自動計算  |            | 531,200              | 564,400    | 564,400      | 498,000    |
| (D) = (A) + (C)<br>総事業費(円) ※自動計算 |            | 635,200              | 685,400    | 701,400      | 648,000    |
| 単位当たりコスト ※自動計算                   |            | 39,700.0             | 40,317.6   | 41,258.8     | 43,200.0   |
| 財源内訳<br>(円)                      | 特定財源       | 国庫支出金                | 0          | 0            | 0          |
|                                  |            | 県支出金                 | 0          | 0            | 0          |
|                                  |            | 地方債                  | 0          | 0            | 0          |
|                                  |            | その他                  | 0          | 0            | 0          |
|                                  | 一般財源 ※自動計算 | 635,200              | 685,400    | 701,400      | 648,000    |

#### 4 事業の項目別評価(分析)

| 項 目                           | 判定基準                                       | 判定<br>※一部自動判定 | 評価<br>※自動判定 |
|-------------------------------|--------------------------------------------|---------------|-------------|
| 妥当性<br>(公費を投入して実施することが妥当な事業か) | 法令等で義務付けられた事業である                           |               | B           |
|                               | 民間サービスで同様の事業は実施されていない、市場原理に委ねることができない      | ○             |             |
|                               | 国や県において実施している事業との重複がない                     | ○             |             |
|                               | 事業開始時から事業目的や町民のニーズの低下や変質がない                | ○             |             |
|                               | 事業・サービスの提供時間帯及び場所は公平に提供されている               | ○             |             |
|                               | 受益に応じた負担は適正である                             |               |             |
|                               | 事業の実施による効果が不特定多数の人に広く及ぶ性質である               |               |             |
|                               | 事業・サービスの対象者の日常生活に必要な事業である                  |               |             |
| 上記のいずれにも当てはまらない               |                                            |               |             |
| 有効性<br>(基準年と比較して成果が上がっているか)   | 成果指標について平成29年度の目標を達成している                   | ○             | A           |
|                               | 基準年度と比較して成果が向上している                         | ○             |             |
| 効率性<br>(なるべく費用をかけずに成果を上げているか) | 基準年度と比較して費用の縮減ができている<br>(費用の縮減率が成果の向上率以上か) | 費用増＞成果アップ     | C           |
| 有用性<br>(施策の成果指標の目標達成に貢献しているか) | 総合計画の節の目標達成のための本事業の効果                      | 間接的           | B           |
|                               | 総合計画の節内での本事業の優先順位                          | 高い            |             |
| 総合評価 ※自動判定                    |                                            | 改善すべき点がある     |             |

#### 5 特記事項

#### 6 自己評価(担当課)

| 評価結果   | 改善                                                                                         |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 理由     | 全国大会には、予選を経て出場する種目と、予選なしに誰でも出場ができる種目もあり、出場への過程が大きく違うにも関わらず交付金額の差が無い。                       |
| 今後の方向性 | 現行の要綱では交付対象外となっている中学生以下の予選なしでの全国大会出場等を対象に加えることを含め、より公平・公正かつ底辺拡大に寄与するよう、交付対象や交付金額の見直しを検討する。 |

#### 7 1次評価(庁内行政評価委員会)

| 評価結果         | 改善                                           |
|--------------|----------------------------------------------|
| 今後の方向性に係る意見等 | より公正・公平かつ競技スポーツの振興に寄与するよう、交付基準等について検証すべきである。 |

#### 8 2次評価(外部評価:行政改革推進委員会)

| 評価結果         | 改善                                                               |
|--------------|------------------------------------------------------------------|
| 今後の方向性に係る意見等 | 子どもから高齢者まで、より幅広い方が奨励金の交付対象となるよう改善を行うとともに、奨励金の適切な額などについても検討してほしい。 |

#### 9 2次評価(実施のない場合は1次評価)を踏まえた対応案(担当課)

|                                                |
|------------------------------------------------|
| より公平・公正かつ底辺拡大に寄与する制度となるよう、交付対象や交付金額について見直しを行う。 |
|------------------------------------------------|

#### 10 町の最終方針(行政改革推進本部会議)

| 評価結果    | 改善                                      |
|---------|-----------------------------------------|
| 理由・改善方針 | 本交付金による効果がよりスポーツの推進に繋がるよう、交付対象等の見直しを行う。 |