

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
144011	神奈川県	愛川町	町村 V-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.6%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			68.8%	89.9%
電話交換			77.8%	92.8%
公用車運転			95.0%	88.6%
し尿収集	○	業務の一部委託等について検討を行う予定。	92.1%	98.2%
一般ごみ収集			100.0%	97.5%
学校給食(調理)			77.3%	72.5%
学校給食(運搬)			94.4%	91.2%
学校用務員事務			31.3%	38.0%
水道メーター検針			100.0%	99.0%
道路維持補修・清掃等			95.8%	97.1%
ホームヘルパー派遣			97.2%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			97.7%	97.8%
調査・集計			100.0%	96.3%

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	➡	予定時期	—
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		➡	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
16.3%	28.6%	14.2%	27.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務			
		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
実施予定無し	委託予定無し								

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		➡	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	「直営施設における指定管理者制度導入方針」において、「指定管理者制度を原則として導入する方向で検討すべき施設」として位置づけており、現在検討中。	1	「直営施設における指定管理者制度導入方針」において、「指定管理者制度を原則として導入する方向で検討すべき施設」として位置づけており、現在検討中。	27.5%	40.1%
競技場 (野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	「直営施設における指定管理者制度導入方針」において、「指定管理者制度を原則として導入する方向で検討すべき施設」として位置づけており、現在検討中。	3	「直営施設における指定管理者制度導入方針」において、「指定管理者制度を原則として導入する方向で検討すべき施設」として位置づけており、現在検討中。	35.4%	48.4%
プール	3	0	0.0%	「直営施設における指定管理者制度導入方針」において、「指定管理者制度を原則として導入する方向で検討すべき施設」として位置づけており、現在検討中。	0	「直営施設における指定管理者制度導入方針」において、「指定管理者制度を原則として導入する方向で検討すべき施設」として位置づけており、現在検討中。	42.9%	52.0%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.7%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		80.6%	85.0%
休養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		90.2%	75.6%
キャンプ場等	0	0			0		38.9%	59.2%
産業情報提供施設	0	0			0		68.1%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	65.8%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	40.2%
大規模公園	1	0	0.0%	使用料等を徴収していない施設であり、民間の創業工夫の余地に乏しく、制度導入のメリットが小さい。	0		24.2%	44.2%
公営住宅	8	0	0.0%	施設管理に民間の創業工夫の余地が乏しい。また、本町の施設規模では参入が見込めないことが想定される。	0		0.0%	16.2%
駐車場	0	0			0		14.7%	37.1%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	指定管理者制度に限らず、業務委託の活用などの管理運営方法等も視野に入れながら、導入の適否や時期などについて、より慎重に検討すべき。	1	指定管理者制度に限らず、業務委託の活用などの管理運営方法等も視野に入れながら、導入の適否や時期などについて、より慎重に検討すべき。	4.8%	22.8%
図書館	0	0			0		18.3%	20.2%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、民俗館等)	1	0	0.0%	指定管理者制度に限らず、業務委託の活用などの管理運営方法等も視野に入れながら、導入の適否や時期などについて、より慎重に検討すべき。	1	指定管理者制度に限らず、業務委託の活用などの管理運営方法等も視野に入れながら、導入の適否や時期などについて、より慎重に検討すべき。	26.2%	28.1%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	指定管理者制度に限らず、業務委託の活用などの管理運営方法等も視野に入れながら、導入の適否や時期などについて、より慎重に検討すべき。	3	指定管理者制度に限らず、業務委託の活用などの管理運営方法等も視野に入れながら、導入の適否や時期などについて、より慎重に検討すべき。	20.9%	22.8%
文化会館	0	0			0		21.6%	51.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		40.0%	50.1%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.7%
介護支援センター	0	0			0		83.3%	49.0%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	民間の創業工夫の余地に乏しい。また、経費削減の可能性はあるが、現有的人材を活用すべきである。	1	民間の創業工夫の余地に乏しい。また、経費削減の可能性はあるが、現有的人材を活用すべきである。	45.3%	53.0%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		30.5%	24.5%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	➡	類型	
			自治体クラウド	単独クラウド
				○

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
85.7%	51.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
41.4%	58.6%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	➡	策定予定		策定予定時期	
-----	---	---	------	--	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

作成済	○	➡	作成予定		作成完了予定年度	
-----	---	---	------	--	----------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
91.8%	85.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体