

5 総合計画の進捗状況調査に基づく基本施策の評価

基本施策		評価結果	基本施策		評価結果
No.	名称		No.	名称	
1	林業基盤の整備	A			
2	森林施業の強化	A			
3	森林資源の活用	—			

6 総合評価

成果指標評価	C	活動指標評価	A	進捗状況調査結果	A
--------	---	--------	---	----------	---

総合評価	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px;"> B (自動判定) </div> <div style="font-size: 2em; color: #0070c0;">➔</div> <div style="background-color: #fce4d6; padding: 5px;"> 構成事務事業の見直しが必要な施策です。 </div> </div>
	<small>総合評価結果に対する分析（施策全体について、進捗状況、有効性・効率性の観点を踏まえて分析してください。）</small>
	<p>森林整備については、町の森林整備計画に基づき、主に愛川町森林組合を担い手とした人工林や天然林の整備などを展開しているが、住民の声として、山の手入れを進めることによる有効活用やヤマビルの被害対策といった主旨の提案や意見があることから、こうした部分において、住民満足度が低くなっていると推測するところである。</p>

7 今後の方向性

方向性	<input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 一部見直し <input type="checkbox"/> 大幅な見直し <input type="checkbox"/> 新たな取り組みや事業を追加 <input type="checkbox"/> その他
改善案などの内容	<p>今後の方向性としては、山の手入れを進めることによる有効活用として、里山再生事業の支援や造林組合による継続的な森林維持管理を進めるため、造林組合員の確保や後継者育成を支援する等、既存施策の拡大に努めていく必要がある。</p>

8 庁内行政評価委員会コメント

※主管部等では記入しないでください。

評価・方向性	<p>所管部の方向性のとおり</p>
--------	--------------------

9 総合計画の進捗状況調査における取組の方向性の評価（事務事業の評価）

基本 施策No.	取組の方向性			評価 年度	評価 結果
	No.	名称	主管課		
1	(1)	自然保護に配慮した林道網の計画的な整備要望	農政課	26年度	—
1	(2)	幼齢樹林を中心とした作業路の整備	農政課	26年度	A
2	(1)	森林を適切に管理するための区域に応じた施業の推進	農政課 管財契約課	26年度	A
2	(2)	林業従事者の育成・確保の支援	農政課	26年度	B
2	(3)	森林所有者に対する森林の維持管理に関する啓発	農政課	26年度	A
2	(4)	町内不在森林所有者の信託方式による維持管理の促進	農政課	26年度	—
3	(1)	間伐材の有効利用や製品化等に関する取組みの促進	農政課	26年度	—
3	(2)	地域、ボランティア等による森林・里山愛護活動の支援	農政課	26年度	—
3	(3)	林業体験施設の利用促進	農政課	26年度	—