No		成20千 交 一次 計 山 日 日 日 日 八 計 旧 次 い 八 計 日 日 日 日 日 日 日 日 日	評価担当部	見 成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価 などの内容	今後の方向性	一次評価
			環境経済部	С	Α	A	B	現状維持	 河川への樹木等の繁茂に
1	シ 氏	」林や河川などの不法投棄巡回パトロールや美化広報活動、さらし、ュ構想」の見直しに着手し、自然環境の保全及び適正利用に向けるの声として、河川敷にニセアカシアや葦などが繁茂し、一部ではたとから、河川環境の適切な管理という面で、住民満足度が低くなった。	けて、事業を原	展開しているが、住 所も見受けられる	持していくものとす		へては、引き続き、管		ついては、町の取組みだけでは解決できない問題であり、町としては所管部の方向性のとおり現状維持とする
		112 公園・緑地の整備	建設部	В	Α	В	В	一部見直し	
2	年る・な屋・皮	公園、緑地の整備に係る住民満足度は、前回と比較し、3.4ポインに 度において、住宅開発による帰属公園用地を活用するなど、ほぼ と考える。 都市公園や児童遊園地における遊具などの安全点検については、 点検や、専門業者による点検も実施し、施設の安全管理につとめる 園地については、夏場の除草作業などを実施し、適切な維持管理に 風致地区内における行為の許認可事務が、平成27年4月から町に ほにおいて、「町風致地区条例」の制定に向けて取り組んでおり、今 のため、許認可事務に精通した職員を育成する必要がある。	詳目標に沿っ 、職員の目や っているほか。 こも努めてい こ移譲される。	て取り組まれてい 見等による日常的 、町管理の児童遊 る。 ことから、平成26年	理数となる予定でなすることで、より満,いての維持補修の	ある。これらの園内 足度の向上を図るた ほか、定期的な安全	で利用者が安心、3 こめ、ブランコやスへ 全点検を行い、児童	ヾリ台などの遊具につ 症遊園地の機能の保持	所管部の方向性のとおり
		121 計画的な土地利用の推進	建設部	С	Α	В	В	一部見直し	
3	「解の・大才・いて・	計画的な都市基盤整備については、建築確認や開発行為などに愛川町建築行為に係る道路後退用地整備要綱」に基づき、後退用料消も図っており、具体的な効果が見えにくいが、少なくとも、適切がと考える。 役場庁舎周辺地区の整備については、平成25年10月、それまで愛いの対応を求められていた旧保健センターを建て替えし、あらたは一プンし、保健機能の充実強化が図られている。 現在、第7回線引き見直し作業を進めているが、市街化区域内のこれの傾斜地山林などを市街化調整区域に逆線引きすることとしておいる。 風致地区内における行為の許認可事務が、平成27年4月から町にまいて「町風致地区条例」の制定に向けて取り組んでいる。	月地の買取をなった は市街地形成 建物の老朽化 に「健康プラ・ 土地利用の見 より、緑地保証	行い狭隘道路の だに寄与しているも 、や保健需要の増 ザ」として、新設 見込みが低い沢沿 護の施策に繋がっ	今後、防災空間機施設との関連や利必要である。 ・この地区の関係はとなどに対する熟度	能も兼ね備えた地区 用者の利便性、財団 也権者に加え、まち	区のシンボルとなる 女状況などを総合的 づくりや、この地区(うことが重要となるこ	をとなっていることから、 公園として、既存公共 句に勘案していくことが こ整備費を投入するこ ことから、こうした熟度を	所管部の方向性のとおり
		122 市街地整備	建設部	С	Α	В	В	一部見直し	
4	全・月	現在、第7回線引き見直し作業を進めているが、市街化区域内のまれの傾斜地山林などを市街化調整区域に逆線引きすることとし、県全に努めていると考える。 建築確認や開発行為などに際し、適切な指導を行うとともに、「愛」 団地整備要綱」に基づき、後退用地の買取を行い狭隘道路の解消 見えにくいが、少なくとも、適切な市街地形成に寄与しているものと	との調整を行 川町建築行な も図っており	見込みが低い沢沿 行っており、緑地保 為に係る道路後退 、具体的な効果が	現在、後退用地部 支障物件等の移設 については、町負打 障物件等の移設に 状況や近隣市町の め、引き続き、狭隘 ・町民のまちづくり	分(セットバック部分 を申請者の負担と 旦としているが、県つ ついての費用負担 制度内容の動向を 道路の道路後退用 こ対する関心や、推)の寄付、又は買取し、所有権移転登記 下の市町においても 方法は様々である 注視しながら、制度 地の買収を推進する 進団体を組織する	ことがら、す後の財政を進	所管部の方向性のとおり

No	部章節	施策名	評価担当部	成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
INU		総合評価結果に対する分析				改善案	などの内容		— 次計
	123	役場庁舎周辺地区の整備	建設部	Α	_	Α	Α	現状維持	
5	月、そ ・ ・ ・ 平 の 長 ズ じ 、 等 を ぎ そ ろ ち ろ ち ろ ち ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ	庁舎周辺地区の整備については、「役場庁舎周辺地区整備れまで建物の老朽化や保健需要の増大への対応を求められ、あらたに「健康プラザ」として、新設オープンし、保健機能の26年度においては、昭和57年に建設された文化会館の外壁寿命化を図っており、さらに、現在、文化会館内に設置してい路まえ、単独施設として建設するための「図書館構想づくり」進捗状況は、概ね良好と考える。	れていた旧保 充実強化が 等改修工事で いる図書館に	健センターを建て 図られている。 を施工しており、施 ついて、住民ニー	ら、今後、防災空間	引機能も兼ね備えた 利用者の利便性、	地区のシンボルとな	手となっていることか なる公園として、既存公 合的に勘案した中で、研	所管部の方向性のとおり
	124	やすらぎのある景観の保全・創出	建設部	В	-	В	В	一部見直し	
6	度にお ・相模 材セン	地区内における行為の許認可事務が、平成27年4月から町に いて、「町風致地区条例」の制定に向け事務が進められてに 川右岸の「相模川緑地公園」については、臨時職員による日 ターに委託した除草作業を実施するとともに、同公園の特徴 枯防除を業者委託し実施するなど、適切な管理が図られてし	∖る。 常的なゴミ清 (的な景観とし	掃や、シルバー人 ての松林について	に権限移譲となる。 精通した職員を育 ・相模川緑地公園 いくことが必要であ	ことから、現存する 成する必要がある。 こついては、今後と る。	碌地の保全、確保の も、引き続き、現行		所管部の方向性のとおり
	131	国・県道整備の促進	建設部	В	Α	Α	Α	一部見直し	
7	る。「さ 今年度 ・国・県 ・化した 整備・	のない本町にとって、道路網の整備・充実の強化は、町勢発 がみ縦貫道路」については、「相模原・愛川インターチェンジ 中に全線開通及び相模原インターチェンジが供用開始予定 「達成される見込みである。 見道の整備については、平山坂下交差点や高田橋際交差点を 馬渡橋の架替事業、さらには歩道整備等着実に進捗が図ら 充実を図り、利便性向上に対する住民の満足度向上に寄与 効果的な整備の実施を要望していく必要がある。	りの名称が写 であることか などの交差点 れているが、	受現し、さらには、 ら、要望に対する i改良事業や老朽 さらなる道路網の	予定のため、本施: ・車利用が中心の ある県道の渋滞箇 的な道路整備が必	策も完了となる。 本町では、公共交通 所の改善など円滑 要なことから、引続	通機関の利便性向」 な交通を図るために き、県町村会をはし	こでもさめ、王安軒線で には、効率的かつ効果 じめ、道路整備に係る	所管部の方向性のとおり
	132	町道の整備	建設部	В	Α	В	В	一部見直し	
8	厚し・修よ・で・三、修り、活用・で・三、作品・ので・三、ので・三、ので・三、ので・三、ので・三、ので・三、ので・三、ので・三	進めている平山下平線の早期工事着手及び完成により、中海川津久井線などの交通負荷を軽減するとともに、一本松交通 活道路への通過車両の流入を抑制することが求められる。 道路の舗装補修では、路面調査等を行い適正な時期に国の があるとともに、橋りょう長寿命化修繕計画に基づき、橋りょうは は政負担の平準化を図る必要がある。 道路整備については、現在行っている各行政区からの土木 はいすく、実情に即した道路整備を行う必要がある。 半原線等については、県道を補完する路線であることから、それは時期に整備検討を行うことが求められる。	差点を県と協 交付金を活りの適正な維持 要望を継続し	議しながら改良 用しながら維持補 持補修を行うことに て取りまとめ、地域	的な展望に立ち、社など、総合的な情報・こうしたことから、に行い、整備完了の町内の交通体系新工法の積極的な	社会経済情勢や財政 勢を見極めたうえで 現在整備を進めていの目途が経った後し を再検討し優先し 採用や資材の二次	政状況、また国庫補慎重に取り組んでいる平山下平線をデ こ土地利用などの社て整備すべき道路の で製品化の推進等に	記成させることを最優先 t会動向を考慮し、今後	所管部の方向性のとおり

		以26年度施東評価 自己評価及び一次評価							
No	咅		評価担当部	成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
INC		総合評価結果に対する分析				改善案	などの内容		次 計
		133 公共交通の充実	総務部	С	Α	В	В	現状維持	
9	才(0.	住民満足度調査において、「満足度」が微増となった要因としては、行ついてサイクル・アンド・バスライド駐輪場の整備が行われるなど利信考えるが、依然、目標値に達していない状況である。これは、町民のの誘致についての取組みが長期的なものであり、短期間で成果を挙ものと考える。	更性の向上が)長年の強い	が図られたものと)願いである鉄道	の助成、高齢者バ 停留所上屋設置事 便性の向上や利用 ・定時性、速達性を 協議や連携を図り ・鉄道の延伸をはし	ス割引乗車券購入 業の助成などを実 見促進に努める。 を高めるためバス事 ながら、急行バス等 こめとする交通体系	や高校生等への通施しているが、引き 業者をはじめ、関係の検討を進める。 の整備は、短期的	祝さハ人利用有の利	本施策については短期間で成果を挙げることが困難であり、満足度が低くとも継続的な取り組みが必要な施策であることから、所管部の方向性のとおりとする
		141 住宅と宅地の安定供給 3	建設部	С		В	С	一部見直し	
10) 	・3,000㎡以上の開発行為に際しては、開発指導要綱に基づく指導をは、住宅開発による帰属公園(旭硝子社宅跡地)による新設のほか、地を活用した公園整備を行うなど、緑地等の確保に努めている。 ・町営住宅については、住宅内をはじめ、給排水給水施設や敷地等 エ事(桜台・諏訪住宅)を実施するなど、長寿命化向けた維持管理に	開発行為に の維持管理	よる帰属公園用のほか、外壁改修	営住宅ストック計画 討するとともに、修	■」の見直しを行い、 ・・ な修の年次計画	この見直しの中で、 画を策定し、事業費	注宅管理計画」及び「町、適切な管理戸数を検 等を平準化させること くことが必要である。	所管部の方向性のとおり
		142 上水道の整備 7	水道事業所	С	В	В	С	取組み等追加	
11	毎場る・而・ 定※	・安全・安心な供給体制の整備については、まず水質の安全確保の 毎月検査を行い、異常のないことを確認し、耐塩素性病原微生物の 場に紫外線処理設備を設置し、来年度は中津浄水場へ設置を行いる。 ・老朽化した水道施設の改良・更新を計画的に進めるとともに、志田 耐震化対策も行われ、地震などの災害に備えた施設整備に努めてい ・安定した水道事業経営については、平成10年7月に実施した料金品 定し順調な経営が図られ推移している。 ※今回の評価については、「施策の目標指標」が施設設備の設置数 な判定となっているが、目標年度前の27年度中には達成されるもの	混入防止対水質の安全 I配水池や中いる。 改定以降、収 を設定して	策として戸倉浄水 確保に努めてい 津配水池などの な支バランスが安 いるためこのよう	迷による企業の節少傾向になりつでが進む水道施設の等、施設可し、計・財政運営について務や水道施設を見直し、計・財政運営について務や水道施設を行い、 ・大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、	水努力や大口需要ある。さらに、水部力や大口需要ある。さらに、水色が、今後10かでいるが、今後10世のないな経営でも多りでは、こちには大況率的な運営を受ける。 では、こちには、一般では、一般では、一般では、これに、一般では、これに、一般では、一般では、水田では、水田では、水田では、水田では、水田では、水田では、水田では、水田	の減少等から、給力 施設創設期から40年 農震等の災害対策と 日本、20年の中長期 る。 業の合理化等を考え 上水道テレメータシ 図っている。今後、さ に事設計・監督、水	:しての水道管布設替 的な視点に立ち水道ビ	成果指標である施設設備の設置数は「C」評価であるが、目標年度前の27年度中には達成されることを考慮し、所管部の方向性のとおりとする

·	26年度施策評価 目己	と評価及ひ一次評価	価結果一	買					4'\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
部章節	施策名	名	評価担当部		活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
		合評価結果に対する分析	7+ =0 +0	Б	Δ.		などの内容	40 C	
143	下水道の整備		建設部	В	A	В	В	一部見直し	
	を下水道は、自然と調和した快適な 全に不可欠の施設であり、平成25 るとなっている。 い財政状況の中で、汚水私費雨の 当性が確保されており、また、住民 指標である汚水接続率や雨水整何 で改善を図ることで、さらに施策の 、道使用料の徴収経費が年々減り 長寿命化計画基本構想を踏まえた な施設の維持管理に結びつき、効	5年度末現在、汚水整備率に水公費の原則に基づき、受民満足度調査の結果は基準備率は上がっており、今後、う有効性が高まると考えられ と優先順位にあることや現在策策	はほぼ100%、 益者に適切な 年度より下が 進捗状況の記 る。 定に取り組んで 等を進めるこ	雨水整備率は 負担を求めること いったものの、主な 評価が低い事業に でいる長寿命化計 とから、適正かつ効	見直しも含めた個々 保については、接続 改定を実施すること ・都市排水路の維持できないことから、 に、雨水排水路等の できないでは、 できないできない。 できないできないできない。 できないできない。 できないできない。 できないできないできない。 できない。 とを、 できない。 とを、 できない。 とを、 できない。 とを、 とを、 とを、 とを、 とを、 とを、 とを、 とを、 とを、 とを、	々の実状に適ったが 売率の向上とあわせ とで、安定財源の確 特管理については、 現状把握に努め、 の整業の計画的な ・施設の老朽化に係 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	対策を検討するととせ、使用料を見直しまけるというという。 を理対象の面積が、管理対象のでまいりが、 ででは対象のではでいる。 が果めな淡葉等性を が緊急性、重要性を がい増加が見込まれる。 本構想の策定を進	が広く単年度では対応 計画的に実施するととも 踏まえ長期的な整備計 にいりたい。 れる維持管理費の平準	所管部の方向性のとる
144	斎場・火葬場の運営と墓地対策	Ę	民生部	В	進に取り組んでまし	Α	Α	現状維持	
りる。	「設置している斎場・火葬場では、 「墓地については、大規模な霊園が				変好評である。 ・休場日は年に3日な体制のもと円滑れ	間だけであることだ な施設運営に努め	から、今後も適切な てまいりたい。	るが、利用者からは、大 施設整備を進め、万全 対応してまいりたい。	所管部の方向性のとる
211	防災対策の充実		消防	C	В	Α	В	一部見直し	
関防化広どのが、地域では	対策は、その性質上、災害という関機関が平時から備えておくことが最意、防災行動力が高まるよう、意也震・土砂災害に主眼をおいた防災避難所運営組織の構築、地域独自定の前進が図られているが、よりでえの周知や行動力の向上に繋げる協等を推進していく必要がある。	最も重要である。そこで「自! 意識啓発を図る広報や研修 災訓練等を実施するなど防 自で取り組む防災対策や行 災害に強いまちづくりを進め	助」「共助」「公、地域の特性 、地域の特性 災力の向上に 政と地域とが るためには、	助」がそれぞれ、 を考慮した体制強 等めてきており、 協働で行う事業な 効果的な住民等へ	る施 高高 主 を は を に に に に に に に に に に に に に	同時に連携をとつに連携をとつに連携を次に下連携を次に下をのいて、下種ののいてもはをいるとのでは、からのでは、からのでは、からのでは、からのでは、地所とは、地所はでは、地所は、が、には、地が、には、地が、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ない	て防災対策を推進し対象の制力を対策を指動が対策を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	それぞれが災害に対するとれぞれが災害に対するとかではなが、今後更なだいけでいただり、地場からの教訓では、第一次の教訓が、関係を受ける。の教訓が、関係を受ける。まなが、関係を受ける。まなが、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の	所管部の方向性のと

No.	部章節	施策名	評価担当部	成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
INU.		総合評価結果に対する分析				改善案	などの内容		次計画
	212	消防・救急体制の充実	消防	В	Α	Α	Α	一部見直し	
15	も火焼魚の大水の水水の水水の水水の水水の水水の水水の水水の水水の水水の水水の水水の水水の	予防対策は、消防業務の根幹であるとの観点から、これまで業所については立入検査、防火指導に力を注いできた結果等の災害対応については、住民の初期消火活動をはじめ、消力が図れるなど被害の軽減につながっている。需要は増加している中、重傷者に対して住民等による迅速的で、適切な医療機関への搬送により、毎年、社会復帰される事業員の研修等の効果が表れている。の消防力では対応困難な大規模災害や特殊災害などについ所、訓練に参加して、広域連携の強化や、職員の意識高揚、	、火災件数も 対防署、消防 は確な応急手 があり、応 では、積極的	減少傾向にある。 団の連携により、 当や救急隊員の救 急手当の普及や 切に近隣都市など	ほか、ますます多利 険を早期に排除す がある。 ・引き続き、研修や 力も得ながら消防! 図りながら、本町に ・消防団の福利厚!	種多様化する災害等るため、実態把握を 訓練を通して職員の 団の充実に努めると で適した消防力の整 生事業の一環として	事象等を踏まえて、た 行い迅速にその対 の質や組織力を高ぬ とともに、他都市との 備を推進していく必 「隔年で開催していた。	のるとともに、住民の協会とは対象のは、	所管部の方向性のとおり
	213	交通安全対策の推進	民生部	В	Α	Α	Α	現状維持	
	半減し	事故発生件数は、この10年間では平成15年の334件を頂点としている。さらに、平成26年は昨年を下回っており、交通安全に とあげている。		の取り組みが十キ	今後とも、関係団体 取り組む。	本と連携を図り、町月	民総ぐるみの交通安	全対策に、積極的に	所管部の方向性のとおり
	214	防犯対策の推進	民生部	В	Α	Α	Α	取組み等追加	
17		の犯罪の発生件数は、平成13年の956件をピークとし、一貫し と激減した。なお、平成26年も昨年以上に減少しており、取り		が現れている。	・防犯灯に関しては らは地球温暖化対		やレベルアップはも い社会の構築に向け	進する。 ちろんのこと、これか けて、電気料削減や	所管部の方向性のとおり
	215	消費生活等の充実	民生部	С	В	Α	В	一部見直し	
18	法が制 まで任 ・消費 が発生	満足度が、平成21年度調査値より下がっているが、これは平 制定(消費者庁の設置)され、消費生活相談が自治体の業務に 意に行ってきた相談事業をより充実したことで、高い満足度で 生活行政をめぐる、新たな要望や問い合わせはないが、複雑 とすることも予知されることから消費者の利益を保護するため とがある。	こ位置づけら だったものと き多様化する	れたことにより、今思われる。 消費生活上の問題	を擁護するため、気知を図る。	引き続き、相談体制	の充実に努め、消費	いるが、消費者の利益 養生活相談の一層の周 確にし、相談体制の整	所管部の方向性のとおり
	221	環境対策の推進	環境経済部	В	В	В	В	一部見直し	
19	活環境気や駅・このが	所等による臭気、騒音、振動など、大規模な公害の発生は減 急を求める傾向が強まり、今まではやむを得ないものとして捉 蚤音等が、公害として認識されるようになり、苦情件数も増えて ため、聴き取り調査など個別対応を行っているが、今後さらに が必要となってくるものと思われる。	えられていた こいる。	日常生活に伴う臭	フ12は、00に示す			らに、公害苦情として最 「周知する必要がある。	所管部の方向性のとおり
	222	廃棄物対策と資源リサイクルの推進	環境経済部	Α	Α	Α	Α	現状維持	
20	るが、	・ 理の分別化・堆肥化などの施策については、概ね順調に推 引き続き、ごみの減量化・再資源化への取り組みを住民や事 きたい。			特になし				所管部の方向性のとおり
	223	地球温暖化対策の推進	環境経済部	В	Α	В	В	取組み等追加	
21	と思わ た取り	用太陽光発電設備設置補助事業については、かなりの実績 かれる。環境負荷の提言への取り組みについては、引き続き信 組みが必要である。 がない年度があるものの、新たにISO等認証を取得した企業	E民·事業者·	行政が一体となっ	か、エネファーム(の補助事業の検討	†、小水力やバイオマス	所管部の方向性のとおり

	部章節		評価担当部	成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
INU.		総合評価結果に対する分析				改善案	などの内容		久計區
	311	地域に根ざした保健福祉の推進	民生部	В	Α	Α	Α	現状維持	
22	住民記政など	推もが、地域で安心して暮らせることが出来るよう、地域住民⁴ :、関係機関が協力しながら地域福祉の着実な推進に努めて	やボランティフ いる。	ア、福祉関係者、行	しいことから、自治 民間事業所、ボラン 図り、地域福祉のき め、今後も引き続き ・平成25年10月にご	会、民生委員児童会 ンティア、NPO団体を担い手が参加しやする と連携強化に努める	委員、町の社会福祉など、様々な地域で けい体制づくりが必 う。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	機関のみでは対応が難止協議会をはじめとする活動する団体と連携を要であると思われるたを有効活用した中で、	所管部の方向性のとおり
	312	誰もが住みよいまちづくりの推進	民生部	Α	Α	В	Α	現状維持	
23	改修したまで、高齢の	者や障害者など、地域での自立生活を支えるため、住宅改修 こ伴う補助金等を支給し、住宅環境を整備している。また、高値 、外出支援ボランティアの育成や移送サービスを町社会福祉 を図っている。 者や障害者などの相談においては、窓口にて丁寧に対応して こいる。引き続き、高齢者や障害者世帯の住宅設備改良等の 、グなどの整備促進・グループホームやケアホームなどの整備	齢者や障害者 協議会へ委 におり、施設等 相談体制の	音等が外出しやす 託し、外出支援の 等の整備促進にも 充実・シルバーハ	保など課題になる。 進する。また、賃貸い・まちづくり協会 報提供や不動者の住 相談できる窓情報も 近隣市町の情報も ・高齢者の整備や道 も歩道の整備や道	ものと思われること 覚住宅の供給などを)の発信する情報を 協力店の紹介等を行 主まい探しに関する 設置も必要と考える 又集に努めながら、そ など、誰もが住みよ	から、民間賃貸住宅手掛ける公的機関: 提供するなどし、あけるなどして支援を図不安の解消や円滑が、関係部署と連続のまちがある。	な住まい探しが気軽に 携を図りながら、また、	所管部の方向性のとおり
	321	健康づくりの推進	民生部	В	Α	В	В	取組み等追加	
24	の提供 ・母かし ・ ・ ・ ・ ・ が ・ が ん が ん が え が え が え が う た う た う た う た う た う た う た う た う た う	ニーズの多様化、個別化、高度化および情報の多様性により 供には課題がある。特に地域基盤の希薄化が見受けられ、健 推進委員」の養成や育成がしにくい環境が見受けられる。 保健においては、家庭環境により子育てに関する意識の差か 、がん検診の受診・妊婦健康診査・乳幼児健診等については が根付いていることや、個別通知による勧奨などが効を奏して 検診、乳幼児健診等から精密検査者の発見が見受けられ早 、事業は有効性が高いが、受診率の向上が課題となっている	康づくりの担 「大きい状況 、健康が大り いる。 期発見・早期	!い手である「健康 となってきている。 刃であるとの意識	分で守り、さらに家る必要がある。特日の健診の受診を促・がん検診についを新たに導入する・国保の被保険者	は、現幼児健診やかい。 に、乳幼児健診やかいの早期発見し、病気の早期発見 では、検診日の増加など受診環境を充実については、KDB(守ることの重要性を えん検診、特定健診 見、早期治療に結び に加え、胃がん検 し、受診率の向上 国保データベース)	診では、ABCリスク検診	
	322	医療の充実	民生部	В	Α	Α	Α	現状維持	
25	・総在足文が表し、	或医療> 的に事業は順調に推進されているが、町側だけでは解決でき 医療の充実などについては、医師会等との情報交換、連携 診療科目であった、人工透析については、平成25年1月に町 対応した。 発症> インフルエンザ等対策行動計画の策定により、対応のための は速かつ的確に対応できるよう、具体的な対応方法や手順を定 ることになる。	が引き続きす 内に開設され 行動指針が	えめられる。 1、住民の医療ニー 定まったが、今後	「厚愛地区医療介施 向け講演会を築を る。 ・愛川北部病院の 「愛川北部・地域医 議決をいただき、利 を行った上で、地域 る。 ・新型インフルエン	護連携会議」を毎月記、地域における医協議・検討している対する利子補給金川 経営分析」を委託し 療対策懇話会の意 引子補給を決定した 或医療対策懇話会の	開催するとともに、 療・介護の連携を係るこの会議を通していては、平成26 こついては、平成26 、提出された「経営見を伺い、補正予算 。今後は、毎年度、 の意見を伺いながら ユアル等の作成にご	診断に関する報告書」 については、町議会の 病院経営の分析・評価 、延長の可否を決定す ついては、国保医療課	

	成20年度加東評価 日口評価及び一次評価 部章節 施策名 総合証価結果に対する公括	山小山大 評価担当部		活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	
No		ᇚᄪᇩᆿᇚ	灰木旧棕 田區	/13/11/15/11		 などの内容	ラ及の刀門は	一次評価
		民生部	Α	Α	Α	Α	現状維持	
26	 ・高齢者の多様なニーズに即した事業展開に努めるため、常に新た意見を取り入れたり、新しい高齢者が参加しやすい環境の整備に多なっていると思われる。 ・今後も高齢化が進み、老人クラブ会員の高齢化も進んでいくため、養成を促進する必要がある。 ・高齢者がこれまで培ってきた多様な知識や経験、技能を就業の場む中で、世代間交流を通じて子供たちの健全育成や伝統文化の継し、活性化につなげるため事業を継続していく。 	ろめているた 、若年層の加 がけではなく	め、評価結果Aに I入及びリーダーの (、核家族化が進 :地域社会で生か	高齢者の生きがいに即した事業展開連合会の意向など老人クラブ会員のでを促進する。 ・高齢者がこれまで族化が進む中で、	と社会参加を目指しに努めるため、内容、新しい高齢者が参高齢化が進んでいる で培ってきた多様な知 とでの活躍の場を近して	ノ、学習活動の支援 を精査し、マンネリ き加しやすい環境の らため、若年層の加 知識や豊富な経験、 「子供たちの健全育	食事業計画に基づき、 そや多様な学習ニーズ 化を避け、老人クラブ の整備に努める。また、 入及びリーダーの養成 、技能を活かし、核家 成や伝統文化の継承 動の活性化につなげる	所管部の方向性のとおり
	332 高齢者保健福祉の充実	民生部	В	Α	Α	Α	一部見直し	
27	・第5期愛川町高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画に沿って事のニーズや社会状況に合った事業展開がされていることから、A評・引き続き高齢者が住み慣れた自宅や地域で安心して暮らし続けるを人生の最後まで続けることができるよう、介護・医療・予防・住まし連携しながら一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築に「(平成27年度からは、第6期愛川町高齢者保健福祉計画・介護保険を図っていく。)	価となってい っために、また い・生活支援; 句けた取り組	ると思われる。 主自分らしい暮らし が相互に関係し、 みを推進する。	い暮らしを人生の最活支援が相互に関 ムの構築に向けた ・また、平成27年度	浸後まで続けることだ 係し、連携しながら 取り組みを推進する	ができるよう、介護 一体的に提供され る。 高齢者保健福祉計	るために、また自分らし・医療・予防・住まい・生 る地域包括ケアシステ 十画・介護保険事業計	所管部の方向性のとおり
	341 子育て支援と児童福祉の充実	民生部	С	С	В	С	取組み等追加	
28	・幼稚園、保育園未就園児童を対象とした「一時保育」、子育て支援えでっこのつどい」であるが、出生児童数の減少、また待機児童解え利用者が伸びていない実態がある。 ・しかしながら、就労環境の変化や地域の付き合いの希薄化など、応する有効な子育て支援策であるため、実施事業の内容を検討する。	肖を推進する 課題を抱える	ことにより、サービ 5子育て家庭に対 5ものと考えてい	助成を中学3年までする。 ・子ども・子育て支持れながら、既存事業	『入院・通院医療費の 援法法定事業に位置	とも所得制限なして 置づけされるサービ 子育て支援事業や	明成せる制度へ近大	所管部の方向性のとおり
	342 母子・父子福祉の充実	民生部	Α	Α	В	Α	一部見直し	
29	ひとり親家庭医療費助成、水道料金の助成等の経済的な支援や職援等様々な支援に努めているが、経済面の他にも、ひとり親である 題解消に向け、相談体制の整備に努める。		と連携した就労支 安や生活上の課	に、援護制度の検 要があると思われ、 ・父子家庭援助のが あいかわ福祉サー の助成をしているが を拡大する。また、	討や、地域においてる。 ため、義務教育終了 ビス協会のホームへ が、本事業を見直し、 本事業については、 合には速やかな対応	更なる相談・指導の 前の児童と同居し ハルプサービスの 、平成27年度からに 、利用者が少ないも	情報を提供するととも本制の充実に努める必、養育をしている方で、利用者に対し、利用料は、母子家庭へも対象のの、一人親家庭か心して暮らすことがで	所管部の方向性のとおり

No.	 → D	章節		評価担当部	克 成果指標評価	活動指標評価	│ 進捗状況調査結果 ひ善案	総合評価 などの内容	今後の方向性	一次評価
	3	343	障害(児)者福祉の充実	民生部	Α	Α	A	Α	現状維持	
30	る • † 長	ことで サーb :期化	者(児)に対する福祉の向上は、在宅者・施設入所者を問れで、制度・施策の適切な利用につながる。 ビスや支援は対象者の自立と意欲を促すなどの視点を持 どを抑制し効率性が高まるものと認識し、制度・施策が障害 り組む。	ちながら展開す	るなど、重度化、	そのため、市町村により障害者(児)のも多い。 ・しかし、対象経費的な支援だけでな	の財政事情や社会 D生活基盤に差異が の増大化、ニーズの く地域を巻き込み、	資源(サービス提供 が生じ、近隣市町村 の複雑多様化への対 民間活動の導入、1	に異なるものがあり、 基盤)や制度の充実度 と比較対照されること 対応には限りがあり、公 協働などの視点で取り くみづくりが必要となっ	所管部の方向性のとおり
	3	344	生活の安定と社会保障の充実	民生部	В	Α	В	В	取組み等追加	
31	山成く中で取く	 〈収納率〉 ・収納対策の効果が徐々に表れており、収入未済額は毎年度2,000万円ほど減少し、収納率も平成26年度には90%を超えることができる状況である。 〈医療費適正化〉 ・特定健診の受診勧奨のほかジェネリック医薬品の利用促進やレセプト点検などの事業を実施しているが、今後はKDB(国保データベース)システムの活用により、本格的に医療費の削減対策になり、受診率向上に努める。 ・KDBシステムを活用し、新たに糖尿病をターゲットにした重症化予防事業を実施しているが、今後はKDB(国保データベース)システムの活用により、本格的に医療費の削減対策になり、受診率向上に努める。 ・KDBシステムを活用し、新たに糖尿病をターゲットにした重症化予防事業を実施し、糖尿病から糖尿病性腎症へ、更に糖尿病性腎症から人工透析への移行を予防・遅延を図り、医療費の抑制を図る。 ・根談業務〉 ・相談者の個々の状況を的確に把握すると共に、相談体制の充実に努める。 								所管部の方向性のとおり
	4	111	生涯学習の充実	教育委員会	С	Α	В	В	一部見直し	
32	満づたいも	」は2 くりを と考 公民	満足度は前回調査時より4.4ポイント下がっているが、一方2.9ポイント減少している。今回の満足度調査では、町の取を進めています」と記載しているが、町民にはその内容がでえられる。 館事業や町民大学の参加者数は微増傾向にあり、講座に が、参加された方からは高い評価をいただいていることから	双組みとして「新たよく分からないた こよって参加者数	たな図書館の構想 め、評価が下がっ 対にバラつきがある	・より多くの町民がるとともに、学習活努める。 ・新図書館の建設	動に必要な施設の	充実や学習活動を		所管部の方向性のとおり
	4	112	幼児教育の充実	教育委員会	С	Α	В	В	現状維持	私立幼稚園就園奨励費補
33	満~	i」は4 ·680	高足度は前回調査時より2ポイント下がっているが、一方、 4.8ポイント減少している。前回の満足度調査時と比較して 万円世帯の幼稚園就園奨励費補助金の額が減額となっている。	[、最も対象者の	多い年収361万円	を得ない措置であ		も現状どおり私立幼	に伴うものであり、やむ 稚園や就園児に対す	助金の減額は国庫補助分の減額によるものであることから、町としては所管部の方向性のとおり現状維持とする
	4	113	小中学校教育の充実	教育委員会	В	Α	В	В	一部見直し	
34	い コ:	るが ンの 半原/	施設については、老朽化に伴う傷みや汚れが著しいことが、財政状況が厳しいため思うように改修ができていない。 設置要望が高く、こうした点が満足度の減につながってい 小学校用地整備工事については、旧郷土資料館の移転と 取扱い方針が定まっていないため、着手することができない	また、夏場の暑いると思われる。 こセットで考える	さ対策として、エア	育環境の整備に努	らめていく。			所管部の方向性のとおり

No.	部章節	施策名	評価担当部	成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
INU.		総合評価結果に対する分析				改善案	などの内容		一次計 恤
	414	高等学校・高等教育機関等との連携	教育委員会	Α	Α	В	Α	現状維持	
35	∙高校	高等学校における中高一貫教育などを通じて、町内中学校と 生の通学費や入学時に必要な経費の一部を助成することに。 3られている。			教育を推進する。			川町連携型中高一貫	所管部の方向性のとおり
	415	青少年の健全育成	教育委員会	В	С	В	С	一部見直し	
36	~3年 よくわ る。 ・かわ	評価が「C」となっている要因は、活動指標であるジュニアリー)が増えていないことによるものである。その要因としては、ジからないことと、生徒がスポーツや習い事、塾などで時間的なせみ広場については、現在14か所で実施しているが、利用すは見直す必要がある。	ュニアリーダ 余裕がない。	ーの活動内容が ことなどが考えられ	ど、地域の幅広い:	F育成会の活動を支 年齢層の人たちとの い地区の「かわせみ)交流を支援する。		所管部の方向性のとおり
	421	地域文化の振興	教育委員会	В	Α	В	В	現状維持	進性供知理本の史佐後に
37	設後3 が著し	会館の維持管理にかかる進捗状況調査の評価結果は、「C」の年以上経過し、ホールの音響・照明設備をはじめ、冷暖房設 で、早急な改修が必要だが、財政状況が厳しいため、思うよう協会に所属する各団体は活発に活動しており、文化の振興が	と備やエレベ- うに進んでい <mark>れ</mark>	ーター等の老朽化 ない。	継者の育成に努め ・文化会館の維持・ いるが、その後、平	oる。 管理にかかる進捗4 ^I 成26年度において	犬況調査時点での記 外壁改修工事や音	平価結果は「C」となって	進捗状況調査の実施後に 施策の進捗があり、今後も 順調な進捗が見込まれるこ とから、所管部の方向性の とおり現状維持とする
	422	スポーツ・レクリエーション活動の推進	教育委員会	С	Α	В	В	一部見直し	
38	少して 左右さ ・各公 しいた ・利用	の成果指標である「スポーツ施設の利用者数」が平成25年度いることから、達成度は「C」となっているが、有料公園施設のされるため単純に比較することはできない。 園のスポーツ施設は老朽化が進んでいることから計画的な改め思うように改修ができていない状況である。 者が少ない三増・坂本プールについては費用対効果が低いた 要である。	ついては、天候にが、財政状況が厳	施設の適切な維持 あり方について検討	い三増・坂本プールの	所管部の方向性のとおり			
	423	国際化の推進	総務部	С	Α	В	В	一部見直し	
39	文化の ・住民 練の参 どで困	こ外国籍住民が地域で生活していくうえでの支援は行っている)違いを乗り越えられない状況も見受けられる。 満足度調査において、「満足度」が低くなった要因は、一部の 別など、地域との交流はあるものの、まだ多くの外国籍住民 対しがあり、地域住民にとって目に見える交流が少なかった。 たものと考える。	外国籍住民(の自治会活	こよる自主防災訓 動等への協力面な の向上が図られ	偏見や差別のないの支援やコミユニラ・また、関係各課と	地域社会の形成に ティ活動など社会参り の情報共有を図りた	努めるため、言葉な 加の推進をさらに追 ながら外国籍住民の	う相互理解のもとで、 などコミュニケーション もめる必要がある。 ウニーズを把握する必 、材育成に努める必要	所管部の方向性のとおり
	424	友好都市交流の推進	総務部	С	С	В	С	取組み等追加	
40	キード ・住 ・ ・ た さ た え ん 、 交 流 も え ん き れ う た う た う た う た う た う た う た う た う た う	業については、これまで1万人を超える利用者があり、例年多 ・温泉めぐり、写真撮影などを楽しみ、交流を行っていることか ・旅行意欲の増進に寄与しているものと思われる。 満足度はB判定であるが、C判定である目標達成度は、景気の るものと考える。 でこまつりやふるさとまつりにおける伝統芸能や物産展、特産 が評である。さらに町一周駅伝における立科町チームの参加 な事業と認識している。	、旅行に伴 の動向や、降 品の販売な。	きう経済的負担を 雪量などにより左 ど、文化・産業の	量等に左右される町として継続的によう、広報誌やホー・新たな取組みとし	ものであることから、 支援を行っていく。 そ -ムページで積極的	、現状維持で行い、 そのため、さらに広く な広報活動を行って 進を図るため、交流	バスツアーを企画する	所管部の方向性のとおり

No.	部章節		評価担当部	成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
INU.		総合評価結果に対する分析				改善案	などの内容		久町Щ
	431	男女共同参画社会の形成	教育委員会	В	Α	В	В	一部見直し	
	多いた	養会委員等の女性登用率の目標値は30%だが、各委員の選出め、その団体からの推薦もおのずと男性に偏ってしまう傾向か難しいのが現状である。			•今後も町審議会勢)積極的な登用に努		所管部の方向性のとおり
	432	人権の尊重	民生部	В	Α	Α	Α	現状維持	
42	ている ・町内	相談や人権啓発のつどいも定着してきていて、相談者やつど。 。 に大きな人権問題の発生もなく、県、法務局、人権擁護委員と 、進んでいる。			行っていることを知 必要がある。	らないことにより、f 権啓発のつどいでは	牛数が少ないなら、 は、参加者数も多く、	いのならよいが、相談を 一層の周知に努める 好評だったので、今後	所管部の方向性のとおり
	433	平和思想の啓発	総務部	В	Α	В	В	一部見直し	
	展」の:傾向に	満足度」については、総合計画策定時と比べ1.5ポイント増とる 来場者数は増加傾向にあるものの、「平和資料館親子見学会 ある。戦争から時間が経過していく中で若い世代の関心を充 界各国の多くの地域で紛争が起きていること等が背景にある	、参加者が減少 ≤ができない現状	意義あるものと考え 工夫を凝らす必要	えていることから、今 がある。 ·見学会」については	後もより多くの方力 は、引き続き見学会	深めていただくために 「参加いただけるように の周知・広報に努める	所管部の方向性のとおり	
	511	農業の振興	環境経済部	С	Α	В	В	取組み等追加	
	化や遊	の現状は、農産物の輸入による国内農産物の生産価格の低級 を休荒廃農地の増加、さらには、有害鳥獣による耕作被害等のとより、農業人口の減少が続いており、広く離農が進んでいる。	の要因から、	農業従事者の高齢 認定農業者の減	者の参入促進や定 者が農業に専念で	!着化を図るため、「 きるような住環境の 者の生産意欲の減	人・農地プラン」の打)面に対する支援、る 退を防止するため、	だをはじめ、新規就農 広大、また、新規就農 さらには、有害鳥獣被 有害鳥獣対策の充実	所管部の方向性のとおり
	512	林業の振興	環境経済部	С	Α	Α	В	一部見直し	
45	や天然やヤマ	を備については、町の森林整備計画に基づき、主に愛川町森 、林の整備などを展開しているが、住民の声として、山の手入 ビルの被害対策といった主旨の提案や意見があることから、 「低くなっていると推測するところである。	.れを進めるこ	とによる有効活用 において、住民満	生事業の支援や造	林組合による継続	的な森林維持管理		所管部の方向性のとおり
	521	工業の振興	環境経済部	С	Α	В	В	取組み等追加	
	でいる ないこ 品出荷 ・ISO	道「相模原愛川インターチェンジ」の開通に伴い、本町では、特が、物流業は、企業誘致条例の適用対象外となっているとととから、成果指標として掲げている「企業誘致条例による立地 で額」の増加に結びついていない状況となっている。 等認証取得助成や、体験型観光等と連携した繊維産業の振りな順調に推移している。	もに、製品を 也企業数」及び	製造する業種では バ製造業の製造	物流関係企業の進がない状況となって確保について検討	ていることから、製造		こおいては、ほぼ空き 新たな工業系用地の	所管部の方向性のとおり

No	部章節	施策名	評価担当部	成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	一次評価
INU.		総合評価結果に対する分析				改善案	などの内容		—————————————————————————————————————
	522	商業・サービス業の振興	環境経済部	С	Α	В	В	取組み等追加	
47	せる主 ・各種 対する	生活に身近な存在である既存の小売商店が減少傾向にある Eな要因になっているものと考えられる。 融資制度や愛甲商工会による各種事業については一定の成 る町内特産品(土産品)等の周知が不足していることから、今後 た取り組みに努めていく必要がある。	t果があるもσ	の、行楽客等に	の創設による特産	品の創出と、当該特		ともに、特産認定制度 日乗効果により、商業	所管部の方向性のとおり
	531	観光・レクリエーションの振興	環境経済部	С	Α	С	С	取組み等追加	
48	している一因	あいかわ公園の全面開園後、観光客数については、年間120元といるが、成果指標として掲げている「フィルム・コミッション利用作品になっているとともに、観光情報や特産品(土産品)等のPRでる観光施設がないことなどから、観光客数に見合った経済効	牛数」の伸び∜ 不足のほか、	悩みが評価を下げ 物産販売等の拠 ていない。	果により、商業と観・併せて、観光情報 て検討を進めるとと	光の双方の振興を るの発信や物産販売 さもに、新たに県が記 レム・コミッション利	図る。 5等の拠点となる観 設置した「神奈川ログ	品と観光PRの相乗効 光施設の整備につい ケーションサポートデス なり組むなど、なお一層	所管部の方向性のとおり
	541	勤労者対策の充実	環境経済部	С	Α	В	В	一部見直し	
49	「勤労 となっ ・町が 環境の	民満足度」については総合計画策定時より向上しているものの 者住宅資金利子補給制度の利用件数」の実績が伸び悩んでいる。 ま進している各種事業については、ある程度の進捗が図られ の改善については、本来、国が国策として取り組むべき問題で みをもって、抜本的な状況の改善を図るのは難しい。	いることが、 マンスキのの	評価を下げる一因	めるなど、事業内容 ・現下の状況に応し	宮の見直しに向けた こた対応策の実現を	:調査・研究を行う。 E国に要望するととも	生事例の情報収集に努 とに、今後、なお一層、 用の促進と安定化に	所管部の方向性のとおり
	611	住民参加と情報共有の推進	総務部	С	Α	В	В	一部見直し	
50	さまざ ・総合 好であ	では自治基本条例の基本理念を「住民参加と情報共有」として まな制度の導入や協働事業の実施に努めている。 計画の目標指数達成度はともにA判定、活動指標の達成度、 ある。しかしながら、成果指標のうち目標指数はA判定であるに であり、住民の考える「住民参加と情報共有」と、施策の方向 。	事務事業の	を推進しており、 評価もおおむね良 ず、住民満足度は していない可能性	必要性があることが ・情報共有に欠かけ 27年度から町ホー 発信ツールが生ま 町の行政情報を定 えて試行していると 手法を検討している ・協働事業について 「行政提案型協働」	から、その具体的なせない情報提供の対 ムページをリニュー れていることや、平 期的に発信すること ころであり、こうした 、。 では、現在の3つの 事業」の制度構築に	方法を検討する。 推進や広聴事業の指 アルすること、ツイッ 成27年度から新たり と、また、町長と話し ことを踏まえながら 事業に加え、平成28	合うつどいも形式を変 ら、よりよい情報共有の 3年度から実施予定の ころであり、今後さらに、	所管部の方向性のとおり
	612	地域コミュニティ活動の推進	総務部	В	Α	В	В	現状維持	
51	交付金 ・成果 か、自 ・目標	では、21行政区を中心に活発なコミュニティ活動が進められて 金の交付などにより、財政的な支援等を実施している。 指標評価はB判定となっているが、この結果は、町のコミュニー治会活動への評価なのか、捉え方が難しいところであると考 指数である自治会加入率はA判定となっているものの減少傾いける取り組みは、全国的な課題となっている。	ティ活動の推 える。	進への評価なの の減少傾向に歯止	治会加入率の低下 行やライフスタイル として加入率を増加 ・平成25年度に区	は全国的な問題と の変化などに伴うかっさせる効果的な手 長会との協働により ・助としたように、今	なっているが、これ! 住民の意識によると 段を見出すことは業 「自治会加入促進/ 後とも、区長会と連	されている一方で、自 は少子高齢社会の進 ころが大きいため、町 誰しい状況である。 ハンドブック」を作成し、 携しながら、こうした手	成果指標はB評価であるが、成果を向上させる効果的な手段を見出すことが難しいことから、所管部の方向性のとおり現状維持とする

	部章節	り 一	評価担当部	克 成果指標評価	活動指標評価	進捗状況調査結果	総合評価	今後の方向性	
No.		総合評価結果に対する分析		NANIA IN INCHI III			などの内容	7 (2073) 312	一次評価
52	・本度協成の ・た本の ・た本・ ・た・本・		スの導入、	の流れに即した制 員の資質向上、 したものではない ものさしを設定した	るにあたり、3つの頭直し」を重点取組項視点を持っなど、 推進するなど、・平成28年1月同時に 見込まれると注視の動いを注視の サける必要が難し、 ・評価自体が難し	B 5年間を計画期間を 重点取組項目を掲げる 負担の軽減・平準化なる地方分権時代 マイナンバー制度が マイナンバーの要が こ、新たなに、より効っ るとともに、よりあるが、 はもに、こうした取組	とする行革大綱第62 げている。特に、「公 共施設等の全体の とや最適な配置など にふさわしい行政さ がスタートすることに が発生する可能性 果的で時代の流れに 全庁を挙げて不断の	な革を進めることとして より、事務の効率化が もあることから、同制	所管部の方向性のとおり
	・住」の計進りによる	財政の健全運営 満足度調査において、「不満」の減少に加え、「普通」の増加し 状態までに至らなかった要因は、町の財政状況のPR不足に 情報を把握できず、判断できなかったことによるものではないな 状況結果が低い評価となった要因は、リーマンショック後の大 賄ったことや、大型の建設事業である「健康プラザ建設事業」 、町債現在高が増加傾向となったことによるものと分析してい	より、住民が かと考える。 、幅な町税収 」に地方債を作	の、最終的に「満 町の財政状況の 入の減収を地方債	後町HPのリニュー住民に町の財政状・広報あいかわに対やすい表現に努め町の財政状況に関・新地方公会計制が況を適切に把握す変化を踏まえた、「	アルにあわせ、さら 況を把握していたが 掲載する予算・決算 るとともに、身近な 心を持っていただく 度に基づく「財務諸ると、公共施設の 公共施設の しょでの施設のあり	に見やすいレイアではくよう工夫をしていても、の情報についても、事業の内容や成果なう努める。 表」を活用し、町の資の老柄化や人口減ら では、「世間」を策定し、「大などの検討を進め	これまで以上に分かり	
	・情報 でいる ・町で	L 通信技術の目覚しい進展により、インターネットや携帯電話 <i>0</i>		市町村とのシステ	成29年度に「情報化	と推進計画」の改定 の導入に伴うシス・	を予定している。	一部見直し 的に推進するため、平 こ進めるとともに、セ	所管部の方向性のとおり
55	県内1 線の延 関係機	広域行政の推進 4町村による行政情報システム(住民票、納税証明書出力なる 5年促進を図るため、相模原市・厚木市・愛川町・清川村で連 後関への要望活動を行うほか、平成26年度から航空写真の共 行政内部の事務手続きの広域化が多く、「住民満足度」が伸	絡会を組織し は同撮影などり	、調査研究及び 広域化を進めてい		る。なお、市町村台	合併等の研究につい	現状維持 的な取り組みを更に強 いては、平成27年1月に	所管部の方向性のとおり